

الحمد لله

أسلمت هذا القرار
عدد التبليغ الطرفين
543

2015/12/18



الجمهورية التونسية

الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار : ع143دد

تاريخ القرار: 4 نوفمبر 2015

قرار

أصدرت الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار التالي بين:

المدعية: شركة "أوريدو تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بحدائق البحيرة
ضفاف البحيرة تونس 1053.

من جهة

المدعى عليها: شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بعمارة أورنج
المركز العمراني الشمالي - 1008 تونس.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من طرف شركة "أوريدو تونس" بتاريخ 05 نوفمبر 2014
والمرسمة بدفتر القضايا بكتابة الهيئة تحت ع143دد، والتي تضمنت تظلم العارضة من تعمد شركة
"أورنج تونس" ترويج عرض تجاري تحت التسمية التجارية "عجب" مكنت من خلاله مشتركها من
الانتفاع بمكالمات بقيمة 28 مليون الدقيقة، مدعية خرقه لأحكام القرار ع54دد الصادر بتاريخ 11
جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم
وإجراءات الموافقة عليها والذي حدد السعر الأدنى للدقيقة الواحدة للمكالمات الهاتفية ب38 مليون (دون
إحتساب الأداءات) و 47 مليون (باحتساب الأداءات)، مضيئة أنه وعلى فرض موافقة الهيئة على تسويق
العرض المذكور فإن "أورنج تونس" لم تلتزم عند إشهارها للعروض محل النزاع بقواعد الشفافية في
التعامل مع المستهلك وإعلامه بالسعر الحقيقي، مشددة على تمادي خصمها في خرق مقتضيات القرار

عدد 54 من خلال إعادة تسويق العرض وذلك رغم نشر 3 قضايا متتالية بشأنه ورغم صدور قرار في مادة التدابير الوقائية يقضي بإيقاف ترويجه الأمر الذي يشكل على حد قولها حالة عود تستوجب تسليط عقوبات، وانتهت إلى طلب الحكم بتخطة الضد بمبلغ يساوي 3% من رقم معاملاتها المنجزة خلال السنة المحاسبية المنقضية.

وبعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عد 01 لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقحة والمتمة بالقانون عد 46 لسنة 2002 المؤرخ في 07 ماي 2002 وبالقانون عد 01 لسنة 2008 المؤرخ في 08 جانفي 2008 وبالقانون عد 10 لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013 وخاصة الفصول 63 و 65 جديد و 67 جديد و 68 جديد و 74 جديد منه .

وبعد الإطلاع على الأمر عد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ كما تم تنقيحه بالأمر عد 53 لسنة 2014 المؤرخ في 10 جانفي 2014.

وبعد الاطلاع على المبادئ التوجيهية المنظمة لعروض خدمات الاتصالات بالتفصيل لمشغلي الشبكات العمومية للاتصالات والصادرة بمقتضى قرار الهيئة عد 159 المؤرخ في 20 ديسمبر 2012 والتي تم إلغاؤها وتعويضها بالقرار عد 54 الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجه للعموم وإجراءات الموافقة عليها.

وبعد الاطلاع على المراسلة الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات عد 1644 بتاريخ 11 نوفمبر 2014 والتي وجه بمقتضاها نظير من عريضة الدعوى إلى وزير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

و بعد الاطلاع على المراسلة الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات عد 1650 بتاريخ 11 نوفمبر 2014 والتي وجه بمقتضاها نظير من عريضة الدعوى إلى شركة "أورنج تونس" لتمكينها من تقديم ردودها حول القضية المرفوعة ضدها.

وبعد الاطلاع على المقرر عد 170 الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 11 نوفمبر 2014 الذي عين بمقتضاه السيد حازم محجوبي مقراً للنزاع.

وبعد الاطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 30 جوان 2015 والمحال على طرفي النزاع وفق الصيغ التي اقتضاها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد الاطلاع على جواب "أورنج تونس" على تقرير ختم الأبحاث الوارد على الهيئة بتاريخ 09 سبتمبر 2015.



وبعد الاطلاع على جواب "أوريدو تونس" على تقرير ختم الأبحاث الوارد على الهيئة بتاريخ 21 سبتمبر 2015.

وبعد الإطلاع على بقية مظروفات الملف، وعلى مايفيد إستدعاء الأطراف لجلسة يوم 4 نوفمبر 2015 وفيها حضر السيد خالد بالسورور في حق المدعية "أوريدو تونس" وقدم تفويضا صادرا عن ممثلها القانوني وتمسك بملاحظاته المضمنة بملف القضية وحضرت الأستاذة سيماء معروف بوراوي وقدمت إعلام نيابة عن زميلها الأستاذ سليم مالوش في حق المدعى عليها "أورنج تونس" وتمسكت بطلباتها المظروفة بالملف .

إثر ذلك وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممن له الصفة والمصلحة ووفق الصيغ الشكلية المقررة بمجلة الاتصالات لذلك تعين قبولها شكلا.

من حيث الأصل:

حيث كانت الدعوى تهدف إلى الحكم بما سلف بسطه.

وحيث قدمت المدعية تأييدا لدعواها محضر معاينة محرر من طرف عدل التنفيذ الأستاذ عاطف بالحاج عمر بتاريخ 03 نوفمبر 2014، تحت عدد 4629 تضمن معاينة للعرض تجاري "عجب" على موقع الالكتروني منسوب لشركة "أورنج تونس" يتمتع من خلاله المشترك بسعر 28 مليم للدقيقة الواحدة.

وحيث لم تدل المدعى عليها بجوابها على عريضة الدعوى رغم توصلها بنظير منها طبقا للإجراءات المنصوص عليها بمجلة الاتصالات.

وحيث انتهى السيد المقرر في أبحاثه إلى أن موافقة الهيئة على العرض المذكور بمقتضى قرارها عـ188 عدد المؤرخ في 28 أوت 2014 لم تتضمن التعرفة المقدرة بـ28 مليم الدقيقة، مؤكدا أن ما أقدمت عليه الشركة المطلوبة بإبرازها لخصائص تعريفية لم تتم المصادقة عليها يندرج في باب التضليل ويؤكد تسويق العرض التجاري بصورة مخالفة للضوابط المنصوص عليها بقرار الهيئة عدد 54، مشيرا إلى أن الهيئة سبق وأن تعهدت بالممارسات المشتكى بها بدعوى الحال وانتهت إلى توجيه تنبيه للمدعى عليها بتاريخ 12 سبتمبر 2015 وأمر بتاريخ 13 جانفي 2015 يقضيان بإنهاء الممارسات اللامشروعة التي شابت تسويق العرض التجاري موضوع النزاع والمتصلة بإشهار التعريفات، واستتج تبعا لذلك أنه أصبح من المتعذر تسليط عقوبة ثانية على نفس الطرف من أجل نفس المخالفة مقترحا في ختام تقريره الحكم باتصال قضاء الهيئة بالممارسة موضوع النزاع .

وحيث أيدت "أوريدو تونس" في جوابها على تقرير ختم الأبحاث ما انتهى إليه المقرر من ثبوت مخالفة العرض موضوع الدعوى للشروط والضوابط المنظمة لإشهار العروض التجارية لخدمات الاتصالات، وانتهت إلى طلب تطبيق الفقرة الثالثة من الفصل 74 من مجلة الاتصالات على الشركة المطلوبة مع



الأخذ بعين الاعتبار المدة الطويلة التي استغلتها لترويج العرض المذكور بصفة غير شرعية وما غنمته من أرباح وما ألحقته من أضرار بها مع الإذن بالنفاذ العاجل.

وحيث نازعت المدعى عليها فيما توصل اليه المقرر من نتائج مؤكدة تعديل الوثيقة الإشهارية المتعلقة بالعرض المتنازع فيه بإدراج تعريفية الواجهة وذلك امثالاً منها للقرار الوقتي عدد 100 الصادر بتاريخ 27 أكتوبر 2014 ملاحظة أنه لم يسبق للهيئة أن عابت عليها إعلام مشتركها بأن سعر الدقيقة أصبح 28 مليماً بعد الشحن بل عابت عليها عدم إعلام مشتركها بأن سعر التعريفية الواجهة يساوي 280 مليماً طبقاً لقرار الهيئة عدد 188 المؤرخ في 28 أوت 2014 وتمسكت بأن عدم الإشارة الى أن سعر الدقيقة بـ 28 مليماً يكون موقوفاً على استنفاد كامل الرصيد بعد الشحن خلال الأجل المحدد لصلوحيته لا يمكن أن يمثل تضليلاً للمستهلك منتهية الى طلب القضاء برفض الدعوى في حقها لعدم ثبوت اتيانها لممارسة مخالفة للقوانين والتراتب الجاري بها العمل في مجال الاتصالات وحفظ الحق فيما زاد على ذلك.

الهيئة

حيث تهدف دعوى الحال إلى قول ما يقتضيه القانون في خصوص مخالفة الشركة المطلوبة للتراتب وللبادئ التوجيهية المنظمة لنشر وإشهار الخصائص التعريفية للعروض التجارية بمناسبة تسويقها للعرض التجاري "عجب" وتطبيق مقتضيات الفصل 74 من مجلة الإتصالات.

وحيث حدد الأمر عد 3026-د المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لإستغلال الشبكات العمومية للإتصالات وشبكات النفاذ كما تم تنقيحه بالأمر عدد 53 المؤرخ في 10 جانفي 2014 وقرار الهيئة عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014 المتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها الالتزامات المحمولة على مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات في مادة العروض التجارية لخدمات الاتصالات بالتفصيل .

وحيث ألزم الفصل 3(أ) من الأمر عد 3026-د لسنة 2008 المشار إليه أعلاه مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات بإعلام العموم بالشروط العامة لعروضهم وخدماتهم ونشر تعريفية كل خدمة حسب صنفها كما اقتضت أحكام النقطة 2 من القرار عد 54-د المؤرخ في 11 جوان 2014 وجوب إعلام العموم في كل الوسائل والوسائط الإشهارية المتوفرة بالشروط العامة والخاصة للعروض التجارية وبالتغييرات المدخلة عليها و ألزمت المشغلين بضرورة إشهار خصائص تلك العروض على غرار التعريفية وسلم الفوترة وذلك بشكل مقروء وواضح للعموم مهما كانت الوسيلة المعتمدة لإشهار العرض.

وحيث اتضح أن المدعى عليها حظيت بالموافقة على تسويق العرض المتظلم منه بمقتضى قرار الهيئة عد 188-د المؤرخ في 28 أوت 2014 مع التخصيص فيه على شرط إحترام مبادئ شفافية الأسعار وإشهار التعريفات وفقاً لما تم الموافقة عليه من طرف الهيئة مع ضرورة اشهار تعريفية الواجهة .

وحيث ثبت من الأبحاث المجراة من طرف السيد المقرر ومن المؤيدات المظروفة بملف الدعوى أن الشركة المطلوبة أقدمت فعلاً على إشهار العرض التجاري للعموم وفق ما ادعته العارضة من خلال الترويج لسعر

28 مليما متعمدة التركيز على مزايا العرض و إبراز خصائص تعريفية لم تتم المصادقة عليها وإلى تعريب تعريفه الواجبة وتفاصيل العرض مخالفة بذلك القرار عدد 54 وقرار الموافقة على العرض اللذان نصا على ضرورة اتباع الشفافية والوضوح في إشهار التعريفات ونشرها بشكل متطابق مع ما تم الموافقة عليه من طرف الهيئة .

وحيث يستخلص مما تقدم أنه وإن تقيّدت المدعى عليها بالتراتب الجاري بها العمل في مادة تسويق العروض التجارية ، فإن طريقة إشهار العرض التي إعتدتها تتطوي على إخلال بالتراتب المتعلقة بإشهار العروض التجارية التي أقرتها الهيئة في قرار الموافقة على العرض والقرار عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014.

وحيث اتضح أنه سبق للهيئة في اطار ممارسة مهامها الرقابية المنصوص عليها بالفصلين 63 و74 من مجلة الاتصالات أن تعهدت بنفس الممارسة موضوع قضية الحال وذلك بتوجيه أمر للشركة المطلوبة بتاريخ 13 جانفي 2015 يقضي بإلزامها الفوري بإحترام الأحكام والشروط المتعلقة بإشهار تعريفات وخصائص العروض التجارية للعموم بكل شفافية ووضوح وفقا لما يتم الموافقة عليه من طرف الهيئة وذلك في كل الوسائل الإشهارية المكتوبة والمسموعة والمرئية وإدراج كامل الخصائص التجارية والتعريفية لكافة العروض التجارية في الوسائل والوسائط الإشهارية المكتوبة والمسموعة والمرئية والتتصيص بشكل واضح ومقروء على تعريفه الواجبة للمكالمات.

وحيث وأمام سبق تعهد الهيئة بنفس الممارسات موضوع قضية الحال وتوجيهها لأمر ل"أورنج تونس" في الغرض فإن طلب المدعية الحالي يبقى مجردا وفاقدا لأسبابه واتجه رفضه.

ولـهـذه الـأسباب

قررت الهيئة الوطنية للاتصالات ما يلي:

رفض الدعوى لسبق التعهد بتوجيه أمر للمشغل "أورنج تونس" بتاريخ 13 جانفي 2015.

وصدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المترتبة من السادة:

هشام بسباس: رئيس الهيئة

ليلى الذويبي: نائبة رئيس الهيئة

عبد الخالق بوجناح: العضو القار بالهيئة

محمد نوفل فريخة: عضو

كريم بن كحلة: عضو

والسيدة يمينة المثلوثي: عضوة

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

هشام بسباس

