

القرار : عدد 60
تاریخ القرار: 8 جانفي 2014

قرار

أصدرت الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار التالي بين:

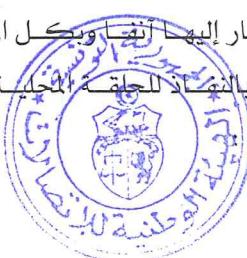
المدعى: شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلاها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بعمارة أورنج المركز العمراني الشمالي - 1003 تونس محاميها الأستاذ سليم مالوش.

من جهة

المدعي عليها: شركة "اتصالات تونس" في شخص ممثلاها القانوني الكائن مقره الاجتماعي بحدائق البحيرة 2- ضفاف البحيرة - 1053 تونس.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على عريضة الداعى المقدمة من طرف شركة "أورنج تونس" بتاريخ 21 فيفري 2013 إلى الهيئة الوطنية للاتصالات والمرسمة بดفتر القضايا تحت عدد 60 عدد والتي تضمنت تظلم العارضة من رفض "اتصالات تونس" الامتثال لمقتضيات إتفاقية تقسيم الحلقة المحلية المبرمة بينهما والمفعلة بقرار الهيئة عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 ومن عدم استجابتها لمطالبيها المتعلقة بالنفاذ إلى الموزعات الخمسة المقترحة من قبلها والموجودة بأريانة والنصر 2 وباردو والبلفيدير وصفاقس 2 الشمالية، منتهية إلى طلب تدخل الهيئة لإلزام المدعى عليها بتفعيل وتطبيق اتفاقية النفاذ للحلقة المحلية وقرار الهيئة عدد 66 والالتزام بمقتضيات كل منها وتمكينها من الموزعات الخمسة المشار إليها أعلاه وبكل الموزعات التي سيقع طلبها، موضوع الاتفاقية والخدمات الأساسية ذات العلاقة، بالنفاذ للحلقة المحلية التابعة للمطلوبة وذلك حسب الإجراءات والأجال المنصوص عليها صلب الاتفاقية والمتمثلة في:



1/ الخدمات الأساسية:

التقسيم الكلي أو الجزئي للحلقات المحلية موضوع طلبيات المدعى.

2/ الخدمات ذات العلاقة:

- خدمة توفير المعلومات العامة أو الخصوصية لتفعيل النفاذ للشبكة المحلية.

- خدمة توفير وتركيب وصيانة كابل التحويل (Câbles de renvoi).
- توفير التموضع المشترك المادي لتجهيزاتها.
- توفير ربط التجهيزات المذكورة لشبكتها.
- خدمة توفير وتركيب وصيانة خدمة المرشحات (Filtre) على مواقع المطلوبة في حالة تقسيم الجزئي.

كما التمددت القضاء بتطبيق مقتضيات الفصل 74 من مجلة الاتصالات.

وبعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عدد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتم بالقانون عدد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون عدد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 و بالقانون عدد لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013 وخاصة الفصول 38 مكرر و 63 و 65 جديده و 67 جديده و 68 جديده و 74 جديده منه.

وبعد الإطلاع على الأمر عدد 831 لسنة 2001 المؤرخ في 14 أفريل 2001 المتعلق بضبط الشروط العامة للربط البيني وطريقة تحديد التعريفات المتم بالأمر عدد 3025 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008.

وبعد الإطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ.

وبعد الإطلاع على قرار الهيئة عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 القاضي باعتماد اتفاقية تقسيم الحلقة المحلية.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 201 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 25 فيفري 2013 والتي وجه بمقتضاهما نظير من عريضة الدعوى إلى وزير تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 200 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 25 فيفري 2013 والتي وجه بمقتضاهما نسخة من عريضة الدعوى إلى شركة "اتصالات تونس" لتمكينها من تقديم ردودها حول عريضة الدعوى.

وبعد الإطلاع على المقرر عدد 29 الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 25 فيفري 2013 الذي عين بمقتضاه السيد حازم المحجوبى مقررا للنزاع.

وبعد الإطلاع على جواب شركة "اتصالات تونس" على عريضة الدعوى ضمن مراسلتها الواردة على الهيئة بتاريخ 25 مارس 2013.

وبعد الإطلاع على المطلب الذي تقدم به مقرر النزاع والمتضمن طلب معطيات حول ملف القضية المنشورة من طرف "اتصالات تونس" أمام المحكمة الإدارية المتعلقة بالطعن في قرار الهيئة عدد 65 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 بدعوى تجاوز السلطة.

وبعد الإطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 24 ماي 2013 والمحال على طريقة النزاع وفق الصيغ التي اقتضتها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد نشر القضية بعدة جلسات تحضيرية، عينت القضية لجلسة يوم 8 جانفي 2014 وفيها حضرت الأستاذة منى الحميدي نيابة عن الأستاذ سليم مالوش في حق المدعي "أورنچ تونس" وتمسكت بملحوظاته الكاتبية المظروفه بالملف وبمراهفات زميلتها السابقة الأستاذة نجاة الجلاصي. ولم تحضر المدعي عليها "اتصالات تونس" وتبين أن الإستدعاء بلغها يوم 27 ديسمبر 2013.

أثر ذلك وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممن له الصفة والمصلحة واستوفت بذلك شروطها الشكلية وتعين قبلها من هذه الناحية.

من حيث الأصل:

حيث تفيد مظروفات الملف، أن العارضة تظلمت من الممارسات التي أقدمت عليها "اتصالات تونس" والمتمثلة في تعتمدها رفض تطبيق التزاماتها الناشئة عن بنود ومقتضيات اتفاقية تقسيم الحلقة المحلية المعتمدة بقرار الهيئة عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 وعدم استجابتها لطلباتها المتكررة المتعلقة بإجراء الدراسات المبدئية بخصوص إمكانية التمويق المشترك في خمسة مواقع اقترحتها في مراسلاتها وتجاهل "اتصالات تونس" للمحاولة الصلاحية التي دعتها إليها طبق الآجال والإجراءات المنصوص عليها بالفصل 18 من الاتفاقية المذكورة، بفرض إيجاد حل توافقي بخصوص الطلبات السالف بيانها. وانتهت المدعية إلى طلب تدخل الهيئة لإلزام المدعي عليها بتنفيذ وتطبيق إتفاقية النفاذ للحلقة المحلية وقرار الهيئة عدد 66 المشار إليه والإلتزام بمقتضيات كل منها وتمكنها من الموزعات الخمسة المحددة في عريضتها وبكل الموزعات التي سيقع طلبها، موضوع الاتفاقية من الخدمات الأساسية ذات العلاقة، بالنفاذ للحلقة المحلية وذلك حسب الإجراءات والأجال المنصوص عليهما صلب الاتفاقية والمتمثلة في :

1/ الخدمات الأساسية:

التقسيم الكلي أو الجزئي للحلقات المحلية موضوع طلبيات المدعية.

2/ الخدمات ذات العلاقة:



- خدمة توفير المعلومات العامة أو الخصوصية لتفعيل النفاذ للشبكة المحلية.
- خدمة توفير وتركيب وصيانة كابل التحويل (Câbles de renvoi).
- توفير التموضع المشترك المادي لتجهيزاتها .
- توفير ربط التجهيزات المذكورة لشبكتها.
- خدمة توفير وتركيب وصيانة خدمة المرشحات (Filtre) على الموضع المطلوب في حالة التقسيم الجزئي.

كما التمست العارضة تطبيق مقتضيات الفصل 74 من مجلة الاتصالات.

وحيث قدمت العارضة تأييداً لدعواها نسخة من الاتفاقية المتعلقة بتقسيم الحلة المحلية ونسخة من محضر جلسة الاجتماع المنعقد بتاريخ 3 ديسمبر 2012 بحضور الشركة المدعية و"اتصالات تونس" والهيئة الوطنية للاتصالات والذي خصص لمتابعة تنفيذ خدمة تقسيم الحلة المحلية ونسخة من المراسلات الموجهة إلى "اتصالات تونس" بخصوص الطلب الذي تقدمت به "ارنج تونس" لإنجاز الدراسات المبدئية حول إمكانية التموضع المشترك في خمسة مواقع تابعة للمدعى عليها.

وحيث نازعت "اتصالات تونس" في إجابتها على عريضة الدعوى ضمن مراسلاتها الوارددة على الهيئة بتاريخ 25 مارس 2013 ادعاء العارضة بخصوص رفضها للامتناع لامتناع مقتضيات الاتفاقية المفعالة بمقتضى قرار الهيئة عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 مؤكدة وفاءها بالإلتزامات المحمولة عليها وتعاونها على مستوى جميع المراحل ابتداء من مرحلة التفاوض مروراً بأعمال تحرير الاتفاقية وصولاً إلى إتمام ملحقاتها مضيفة أن رفضها إمضاء الإتفاقية يعود بالأساس لعدم توجيه التعريفات المصادق عليها من قبل الهيئة موضوع القرار عدد 65 الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 نحو الكلفة مشددة على أنه من المستحيل تطبيق القرار عدد 66 بمعزل عن القرار عدد 65. كما أشارت المدعى عليها أن التعريفات المضبوطة بموجب قرار الهيئة عدد 65 جاءت مجحفة بحقوقها وملحقة أضراراً جسيمة بمصالحها مما أدى بها إلى طلب مراجعة القرار المذكور بموجب مراسلة التظلم الموجهة للهيئة وطعنها في القرار المشار إليه أمام المحكمة الإدارية لإنفائه وإيقاف تفيذه مضيفة أن عدم تطبيقها لقرار الهيئة عدد 65 و66 لا يعد مخالفة منها بل دفاعاً عن مصالحها التي باتت مهددة.

وحيث خلصت "اتصالات تونس" إلى اعتبار أنه طالما أن التعريفات التي سيتم على أساسها فوترة الخدمات الأساسية وذات العلاقة المطلوبة من قبل العارضة تشكل موضوع دعوى من أجل تجاوز السلطة ضد الهيئة نفسها المنصور لديها نزاع الحال، فإن الفصل فيه من قبل الهيئة سيرتكعنه انتهك وخرق لمبدأ الحيادية الواجب توفره كشرط لصحة إجراءات التقاضي، مما يجعل البت في من طبعها في نزاع الحال في غير طريقة، وانتهت إلى اعتبار أن طلبات المدعية في غير محلها لحلوها من كل ساس منطقي وواقعي وقانوني وطلبت بناء على ذلك الحكم بعدم سماع الدعوى في حقها.

وحيث انتهى المقرر في تقريره المؤرخ في 24 ماي 2013 إلى أن نزاع الحال يتمحور حول رفض "اتصالات تونس" تنفيذ اتفاقية تقسيم الحلقة المحلية التي جاءت تطبيقاً للقرار عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 مقابل تمسك "أورنج تونس" بحقها في التمتع بالخدمات المتعلقة بالنفاذ إلى الحلقة المحلية، مستخلصاً أن طلبات المدعية المؤسسة على القرار المذكور تعتبر طلبات مشروعة وفي طريقها، إلا أن صدور قرار المحكمة الإدارية المتعلق بإيقاف العمل بالتعريفات المعتمدة بالاتفاقية فرض عدم التطبيق الآلي لمقتضيات هذا القرار والاتجاه نحو تأجيلها لوجود حائل قانوني إلى حين البت في أصل النزاع أمام المحكمة الإدارية منتهياً إلى اقتراح الحكم بالإقرار بحق "أورنج تونس" في النفاذ إلى الحلقة المحلية "لاتصالات تونس" وتأجيل تنفيذ الاتفاقية التي أقرها القرار عدد 66 المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 إلى حين البت في دعوى تجاوز السلطة من طرف المحكمة الإدارية.

وحيث أحيل تقرير ختم الأبحاث على طريـنـ الزـارـعـ لـإـلـادـاءـ بـمـلـحـوظـاتـهـماـ عـمـلاـ بـأـحـكـامـ الفـصـلـ 68ـ مـكـرـرـ مـنـ مـجـلـةـ الـاتـصـالـاتـ.

وحيث لم تدل كل من شركة "أورنج تونس" و"اتصالات تونس" بملحوظاتهما حول تقرير ختم الأبحاث.

الهـيـئـةـ

حيث تبيّن بالرجوع إلى ملف القضية، أنّ دعوى الحال تهدف بالأساس إلى طلب تدخل الهيئة لإلزام "اتصالات تونس" بتطبيق اتفاقية النفاذ إلى الحلقة المحلية وقرار الهيئة عدد 66 الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 وتمكنين المدعية من الموزعات الخمسة المحددة في عريضتها وبكل الموزعات التي سيقع طلبهما موضوع الاتفاقية والخدمات الأساسية وذات العلاقة بالنفاذ للحلقة المحلية وذلك حسب الإجراءات والأجال المنصوص عليها صلب الاتفاقية.

وحيث ألمـزـ المـشـرـعـ بـالـفـصـلـ 38ـ مـكـرـرـ مـنـ مـجـلـةـ الـاتـصـالـاتـ مشـفـلـيـ الشـبـكـاتـ العـمـومـيـةـ لـلـاتـصـالـاتـ تـمـكـيـنـ مشـفـلـيـ الشـبـكـاتـ العـمـومـيـةـ الـأـخـرـىـ مـنـ اـسـتـغـالـ مـكـوـنـاتـ وـمـوـارـدـ شـبـكـاتـهـمـ المـتـعـلـقـةـ بـتـقـيمـ الـحـلـقـةـ الـمـحـلـيـةـ وـالـتـمـوـقـعـ الـمـشـتـرـكـ الـمـاـدـيـ وـالـاسـتـعـالـ الـمـشـتـرـكـ لـلـبـنـيـةـ التـحـتـيـةـ. وـتـضـبـطـ اـتـفـاقـيـةـ الـرـيـطـ الـبـيـنـيـ الـشـرـوـطـ الـتـقـنـيـةـ وـالـمـالـيـةـ لـاـسـتـغـالـ مـكـوـنـاتـ وـمـوـارـدـ هـذـهـ الشـبـكـاتـ وـانـ تعـذرـ ذـلـكـ،ـ تـتـولـيـ الـهـيـئـةـ الـوـطـنـيـةـ لـلـاتـصـالـاتـ،ـ بـطـلـبـ مـنـ اـحـدـ الـطـرـفـيـنـ اـتـخـازـ قـرـارـ نـهـائـيـ بـخـصـوـصـ الـمـوـاضـيـعـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـشـرـوـطـ الـتـقـنـيـةـ وـالـمـالـيـةـ لـاـسـتـغـالـ مـكـوـنـاتـ وـمـوـارـدـ الشـبـكـاتـ.

وحيث اقتضى الفصل 12 من الأمر عدد 3025 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتمم للأمر عدد 831 المؤرخ في 14 أفريل 2001 والمتعلق بالشروط العامة للربط البيني وطرفيه تحديداً التعريفات انه "يتعين على مشفلي الشبكات العمومية للاتصالات بالإستجابة وفق شروط موضوعية وشفافية ولا تمييز فيها، للمطالب المعقولة للنفاذ إلى الحلقة المحلية بالنسبة لجزء المعدني من شبكتهم الموجود بين الموزع أو عند الاقتضاء الموزع الفرعى والنقطة النهائية عند المشترك".

وتقديم هذه المطالب من قبل المشغلين المتصلين على إجازات لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات
لغاية تقديم خدمة اتصالات إلى مشتركيهم

وحيث يُتَّخِذُ ممَّا سبق، أنْ "اتصالات تونس" ملزمة بوصفها مشغل شبكة عمومية
للاتصالات بالاستجابة لمطالب بقية المشغلين العموميين للاتصالات وتمكينهم من النفاذ إلى مكونات
وموارد شبكاتها طبقاً للأحكام المشار إليها آنفاً.

وحيث انحصر الخلاف بين الطرفين في رفض المدعى عليهما تطبيق اتفاقية النفاذ إلى الحلة
المحلية التي وقع إعتمادها بقرار الهيئة عدد 66 دد الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 وامتناعها عن
الإستجابة لطلبات المدعية المتكررة لتمكينها من التموضع المشترك في خمسة مواقع بسبب ما تدعيه من
عجز مالي في استغلال شبكة الهاتف القار من شأنه أن يكبدها خسائر إضافية في صورة قبولها طلب
المدعية فضلاً عن أنها طعنت في القرار عدد 65 دد المؤرخ في 27 سبتمبر 2012 المتعلق بالمصادقة على
الشروط التقنية والتعريفية للنفاذ للحلة المحلية أمام المحكمة الإدارية.

وحيث سبق للهيئة أن أصدرت ، بطلب من المشغل "أورنج تونس" قرارها عدد 66 دد بتاريخ 27
سبتمبر 2012 والقاضي باعتماد اتفاقية تقسيم الحلة المحلية التي تضمنت تحديد كافة الشروط
المتفق عليها أو التي كانت محل خلاف بينهما وإلزام الطرفين بالتوقيع عليها تطبيقاً لأحكام الفصل
38 مكرر من مجلة الاتصالات.

وحيث وخلافاً لما تمسّكت به "اتصالات تونس" ، فإن توقيف تنفيذ القرار عدد 65 دد المتعلق
بالمصادقة على الشروط التعريفية والتقنية للنفاذ للحلة المحلية لسنة 2012 بموجب القرار الصادر عن
المحكمة الإدارية في مادة إيقاف التنفيذ تحت عدد 415530 دد، لا يبرر امتناعها عن تنفيذ القرار
عدد 66 دد الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 والمتعلق باعتماد اتفاقية التقسيم باعتبار أن تطبيق القرار
الأخير في الذكر والذي لم يكن محل أي وجه من أوجه الطعن، ليس متوقفاً على اعتماد التعريفات
المصادق عليها خلال سنة 2012 فحسب بل هو قرار مبدئي يسري مفعوله وفقاً للشروط التعريفية
والتقنية للنفاذ للحلة المحلية السارية المفعول في تاريخ تنفيذه.

وحيث وطالما انقضت السنة التي تطبق فيها الشروط التعريفية لسنة 2012 المطعون فيها، فإن
تنفيذ القرار عدد 66 دد أصبح ممكناً باعتماد الشروط التعريفية والتقنية للنفاذ للحلة المحلية لسنة
2013.

وحيث أن عدم تنفيذ "اتصالات تونس" لقرار الهيئة عدد 66 دد وامتناعها عن تمكين "أورنج
تونس" من النفاذ إلى الحلة المحلية، يعد مخالفة صارخة للأحكام التشريعية والتربيبة المعمولية لخدمة
تقسيم الحلة المحلية ولقرار الهيئة المذكور.

وحيث اتجه تفريعاً على كل ما سبق بسطه، إلزام "اتصالات تونس" بتطبيق القرار عدد 66 دد
ال الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 طبقاً للشروط التعريفية النافذة في تاريخ إعلامها بهذا القرار.

وحيث وضمنا لتنفيذ هذا القرار بعد أن أقرت المدعى عليها بعدم تطبيقه، فإن الهيئة توجه لها تبيها لتمكين المدعية من النفاذ إلى الحلقة المحلية وفقا للقرار عدد 66 وذلك في ظرف خمسة عشر يوما من تاريخ إعلامها بهذا القرار.

لذا وتأسيسا على كل ما سبق بسطه، قررت الهيئة الوطنية للاتصالات ما يلي:

- 1/ إلزام شركة "اتصالات تونس" بتطبيق القرار عدد 66 الصادر بتاريخ 27 سبتمبر 2012 طبقا للشروط التعريفية النافذة في تاريخ إعلامها بهذا القرار.
- 2/ التبليغ على شركة "اتصالات تونس" بتمكين شركة "أورنج تونس" من النفاذ إلى الحلقة المحلية طبقا للقرار عدد 66 وذلك في ظرف 15 يوما من تاريخ إعلامها بهذا القرار.

وصدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المترکبة من السادة:

كمال السعداوي: رئيس

فيصل عجينة: نائب رئيس الهيئة

عبد الخالق بوجناح: العضو القار

حسين الحبوبى: عضو

هشام بسباس : عضو

عبد السلام بريكي: عضو

يمينة المثلوثي : عضو

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

كمال السعداوى

