



الحمد لله

الجمهورية التونسية

الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار: ع-36دد

تاريخ القرار: 18 جوان 2013

## قرار

بتاريخ 18 جوان 2013، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات القرار ع-36دد في مادة التدابير الوقائية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين:

**المدعى:** شركة "تونيزيانا" في شخص ممثلها القانوني المعين مقره الاجتماعي بحدائق البحيرة - ضفاف البحيرة 2 تونس 1053.

### من جهة

**المدعى عليها:** شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلها القانوني، الكائن مقرها بعمارة أورنج المركز العمراني الشمالي - 1008 تونس.

### من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون ع-01دد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون ع-46دد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون ع-01دد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 وبقانون ع-10دد لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013.

وبعد الإطلاع على الأمر ع-3026دد لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ.

وبعد الاطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة "تونيديانا" بتاريخ 11 جوان 2013 والمتضمن طلب مراجعة القرار عد34د الصادر في مادة التدابير الوقائية والقاضي بالزامها بتطبيق نفس التعريفات على المكالمات الصادرة عن شبكتها للهاتف الجوال في اتجاه كل من "اتصالات تونس" و"أورنج تونس".

#### من حيث الشكل :

حيث استوفى المطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبوله.

#### من حيث الأصل:

حيث أسس محامي المعارضة مطلبه الرامي إلى مراجعة القرار عد34د الصادر عن رئيس الهيئة في مادة التدابير الوقائية بتاريخ 30 ماي 2013، والقاضي نصه "بالزام" تونيديانا" بتطبيق نفس التعريفات على المكالمات الصادرة عن شبكتها للهاتف الجوال في اتجاه كل من "اتصالات تونس" و"أورنج تونس" وذلك إلى حين البت في أصل النزاع موضوع القضية المنشورة أمام الهيئة تحت عد73د، على خرق القرار المطعون فيه لمبدأ المواجهة و هضمه لحقوق الدفاع لعدم توجيه عريضة الدعوى المرفوعة من طرف "أورنج تونس" لمنوبته وعدم استدعائها لحضور الجلسة لتمكينها من تقديم ما لديها من ملحوظات ومخالفة القرار المذكور لقواعد الاختصاص الحكمي باعتبار أن الهيئة غير مختصة حسب دعواه بالنظر في المطلب موضوع القرار عد34د لتعلقه بقواعد المناقشة . أما من حيث الاصل، نفى محامي "تونيديانا" أن تكون منوبته قد طبقت تعريفات تمييزية ضد شركة "أورنج تونس" مؤكداً أن الفارق بين تعريفات التفصيل المطبقة في اتجاه شبكة "اتصالات تونس" وبين تلك المطبقة في اتجاه "أورنج تونس" يعزى بالأساس إلى الفارق بين تعريفات الربط البيني الموظفة على المكالمات الصادرة عن شبكة "تونيديانا" في اتجاه شبكة "اتصالات تونس" (0.040 د للدقيقة الواحدة) وتلك الموظفة على التعريفات الصادرة عن شبكة "تونيديانا" في اتجاه شبكة "أورنج تونس" (0.048 د للدقيقة الواحدة) وانتهى إلى أن منوبته تبين بثمن مرتفع ما تقتنيه بثمن مرتفع.

#### في خرق مبدأ المواجهة وحقوق الدفاع

حيث أسس محامي المدعية مطلبه الراهن على أحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات طالباً الحكم بالرجوع في القرار عد34د الصادر في مادة التدابير الوقائية.

وحيث وخلافاً لما تمسك به محامي المعارضة، فإن البت في مطالب التدابير الوقائية يتم وفق اجراءات مبسطة ومختصرة تراعي الصبغة الاستعجالية للنزاع الذي يتطلب السرعة في البت باعتبار أن الفصل 73 من مجلة الاتصالات، سند الدعوى، لم ينص على توجيه نسخة من عريضة الدعوى إلى الطرف المطلوب ولم يشر إلى وجوب استدعائه وسماع ردوده وأن الهدف من طلب المراجعة المنصوص عليه بالفقرة الاخيرة من هذا الفصل هو تمكين الطرف الذي صدر ضده القرار من إبداء وجهة نظره وتقديم دفوعاته.

وحيث أن طلب مراجعة القرار الاستجالي لا يفقد من صدر ضده القرار أي درجة من درجات التقاضي ولا يمس من حقوق الدفاع المخولة له قانونا باعتبار أن هذا الطلب لا يحول دون الطعن في القرار المراد مراجعته بالاستئناف أمام محكمة الاستئناف بتونس مثله مثل سائر كل القرارات التي تصدرها الهيئة في مادة النزاعات .

وحيث يستشف مما سبق أن الدفع بان القرار المطلوب مراجعته فيه خرق لحق الدفاع ومبدأ المواجهة في غير طريقه واتجه عدم الالتفات إليه.

### **في عدم اختصاص الهيئة :**

وحيث وخلافا لما تمسك به محامي "تونيديانا" حول عدم اختصاص الهيئة بالنظر في المطلب الراهن لتعلق المسألة بقواعد المنافسة، فإن المبدأ الذي أقرته الهيئة بموجب القرار المراد مراجعته والقاضي بإلزام "تونيديانا" بتطبيق نفس التعريفات على المكالمات الصادرة عن شبكتها للهاتف الجوال لا يستند إلى قواعد المنافسة النزيهة ولا علاقة له بالتنافس بين المشغلين وان مبناه كان عدم التمييز في التعامل بينهم.

وحيث دأب فقه قضاء الهيئة الوطنية للاتصالات على إقرار مبدأ توحيد التعريفات دون تمييز بين المشغلين وذلك في إطار البت في القضية عدد 16 التي رفعتها شركة "تونيديانا" ضد "اتصالات تونس" لمطالبتها بتطبيق نفس التعريفات على المكالمات الصادرة عن شبكة الهاتف القار في اتجاه شبكتي الهاتف الرقمي الجوال استنادا إلى مبدأ عدم التمييز بين الشبكات .

وحيث وبصرف النظر عن مدى تعلق موضوع القضية بالمنافسة المشروعة من عدمه ، فإن قيام المعارضة نفسها بقضية مماثلة أمام الهيئة وتظلمها من تطبيق اتصالات تونس لتعريفات تمييزية في اتجاه شبكتها فيه إقرار ضمني من قبلها باختصاص الهيئة بالنظر في موضوع النزاع الراهن.



### **في عدم تطبيق "تونيديانا" لتعريفات تمييزية واحترامها للقانون**

حيث دفع محامي المدعية بعدم تطبيقها لتعريفات تمييزية ضد "أورنج تونس" مبيها أن الفارق بين تعريفات المكالمات الصادرة عن شبكة منوبته في اتجاه شبكة اتصالات تونس وبين تلك المطبقة على المكالمات الموجهة إلى شبكة "أورنج تونس" هو نتيجة للفارق بين تعريفات الربط البيني المعتمدة بين شبكة تونيديانا وشبكتي المشغلين المذكورين.

وحيث أن قيام المعارضة بعكس الفارق في تعريفات الربط البيني على تعريفات التفصيل للمكالمات الصادرة عن شبكتها في اتجاه كل من "اتصالات تونس" و"أورنج تونس" فيه مخالفة للسياسة التعديلية التي توختها الهيئة إبان دخول المشغل أورنج تونس والتي تهدف إلى تمكينه من بعض

الامتيازات التي تساعده على الاندماج في السوق وكسب حصته من المشتركين والتي من أهمها إفرادته بتعريفات ربط بيني تفاضلية وذلك استثناسا بأفضل الممارسات المعمول بها على الصعيد الدولي .

وحيث ولئن أقر الأمر 3026 عدد لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 مبدأ حرية تحديد تعريفات التفصيل، إلا أنه وضع حدودا لهذه الحرية بشكل يوظفها وينظمها حتى لا تمسّ من توازن السوق ومن مواقع المشغلين فيها من خلال ما فوضه للهيئة من صلاحية الرقابة المسبقة على العروض التجارية وخضوع تلك العروض لجملة من المبادئ التوجيهية التي حددتها الهيئة بعد التشاور مع المشغلين والتي من أهمها ضرورة الامتناع عن تطبيق تعريفات تمييزية تجاه شبكات المنافسين سواء تعلق الأمر بالعروض القارة أو الأشهارية .

وحيث أن منح المدعى عليها لمشتركيها امتيازات تعريفية للمكالمات الهاتفية الجواله الموجهة لشبكة "اتصالات تونس" دون سحب تلك الامتيازات على المكالمات الموجهة لشبكة "أورنج تونس" يعتبر من قبيل الممارسات التمييزية المنافية لما أقرته المبادئ التوجيهية السالف ذكرها.

وحيث يتحصص من كل ما سبق، أن مطلب المراجعة لم يكن مؤسسا على أسانيد قانونية وواقعية صحيحة، واتجه رفضه.

#### ولهذه الأسباب

وعملا بأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قرّرنا نحن كمال السعداوي، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات  
كمال السعداوي

