

الحمد لله

الجمهورية التونسية

الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار : عدد 73

تاریخ القرار: 29 جانفي 2014

قرار

أصدرت الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار التالي بين:

المدعى: شركة " أورنج تونس " في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بعمارة أورنج المركز العمراني الشمالي - 1003 تونس محاميها الأستاذ سليم مالوش.

من جهة

المدعى عليها: شركة " تونيزيانا " في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بحدائق البحيرة 2 - ضفاف البحيرة - 1053 تونس.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من طرف شركة " أورنج تونس " بتاريخ 23 ماي 2013 إلى الهيئة الوطنية للاتصالات والمرسمة بدفتر القضايا تحت عدد 73 دد والتي تضمنت تظلمها من استغلال المدعى عليها لمركز اليمونة الذي تحته في سوق الهاتف الجوال من خلال تعمد هذه الأخيرة تطبيق تعريفات تميزية ومرتفعة على المكالمات الموجهة نحو شبكتها في مختلف العروض التجارية مؤكدة أن إتيان المدعى عليها لهذه الممارسات هدفه حمل حرفاء " أورنج تونس " على تقاضي التعامل معها باعتبار أن الاتصال بشبكتها يصبح أمراً مكلفاً، ومضيفة أن هذه الممارسات تكرر عامل النادي المصطنع وتنبع المنافسة النزية وتؤدي إلى إقصائها من السوق وطلبت الإقرار بمخالفة خصيمتها لقرار الهيئة عدد 159 الصادر بتاريخ 20 ديسمبر 2012 وتطبيق مقتضيات الفصل 74 من مجلة الاتصالات وتوجيهه أمر لها بالكف عن خرق قرارات الهيئة.

وبعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عدد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنشق والمتمم بالقانون عدد 46 لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون عدد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 و بالقانون عدد لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013 وخاصة الفصول 63 و 65 و 67 و 68 و 74 جديده منه.

وبعد الإطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ كما تم تقييمه بالأمر عدد المؤرخ في 10 جانفي 2014.

وبعد الاطلاع على المبادئ التوجيهية المتعلقة بترويج عروض الخدمات بالتفصيل من طرف مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات والصادرة بمقتضى قرار الهيئة عدد 15 لدد بتاريخ 14 أفريل 2011 المنشق بالقرار عدد 159 المؤرخ في 20 ديسمبر 2012.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 704 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 29 ماي 2013 والتي وجه بمقتضها نظير من عريضة الدعوى إلى وزير تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 705 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 29 ماي 2013 والتي وجه بمقتضها نسخة من عريضة الدعوى إلى شركة "تونيزيانا" لتمكينها من تقديم ردودها حول عريضة الدعوى.

وبعد الإطلاع على المقرر عدد 73 الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 28 ماي 2013 الذي عين بمقتضاه السيد حازم المحجوبى مقررا للنزاع.

وبعد الاطلاع على جواب "تونيزيانا" على عريضة الدعوى ضمن مراسلتها الواردة على الهيئة بتاريخ 8 جويلية 2013.

وبعد الإطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 30 أوت 2013 والمحال على طريقة النزاع وفق الصيغ التي اقتضتها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد الاطلاع على ملحوظات "تونيزيانا" حول تقرير ختم الأبحاث والوارد على الهيئة بتاريخ 30 أكتوبر 2013.

وبعد الإطلاع على جواب "أورنج تونس" على تقرير ختم الأبحاث والوارد على الهيئة بتاريخ 12 ديسمبر 2013.

وبعد الاطلاع على بقية مظروفات الملف وعلى ما يفيد استدعاء الطرفين لجلسة يوم 29 جانفي 2014 وفيها حضرت الأستاذة منى الحميدي نيابة عن الأستاذ سليم مالوش في حق المدعية "أورنج تونس" وتمسّكت بطلباتها المظروفه بملف القضية. وحضر كل من السيد رمزي همانى صاحب بطاقة

تعريف وطنية عدد 08709884 والسيد محمد البجاوي صاحب بطاقة تعريف وطنية عدد 05207235 في حق المدعى عليها "تونيزيانا" وقديما تفويضا صادرا عن ممثلاها القانوني وتمسكا بما ورد في جواب المدعى عليها على عريضة الدعوى مفادين ادعاءات العارضة بتطبيق "تونيزيانا" لسياسة تعريفية تعسفية تجاه المدعية ومؤكدين تعهد "تونيزيانا" والتزامها بالامتثال لطلبات "أورنج تونس" وشروطها في تجهيز شبكة تعريفية تقوم على توحيد التعريفات في اتجاه شبكة هذه الأخيرة.

إثر ذلك وبعد المفاوضة القانونية صرخ بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممن له الصفة والمصلحة واستوفت بذلك شروطها الشكلية وتعين قبولها من هذه الناحية.

من حيث الأصل:

حيث كانت الدعوى تهدف إلى الحكم بما سلف بسطه.

وحيث أجابـت "تونيزيانا" على عريضة الدعوى بأن تطبيق التعريفات المتازع فيها يعزـي أساسا إلى الفارق في تعريفـة الربط البيني المعتمدة بينها وبين "اتصالات تونس" من جهة والمحددة بـ 0,040 للدقيقة الواحدة وتلك المطـبة بينها وبين العارضة والمحددة بـ 0,048 نافـية تطبيقـها لتعريفـات تمـيزـية في اتجاه شبكة "أورنج تونس" وتمـسـكت بـحقـها في تحـديد تعـريفـات خـدمـاتها بـكل حرـية وانتـهـت إلى طـلبـ الحكم بعدم سمـاعـ الدـعـوىـ فيـ حقـهاـ.

وحيـث انتـهـيـ المـقرـرـ إلى ثـبوـتـ تـعمـدـ الشـرـكـةـ المـطلـوبـةـ تـطـيـقـ تعـريفـاتـ تمـيزـيةـ فيـ اـتـجـاهـ شبـكـةـ "أورـنجـ تـونـسـ"ـ بهـدـفـ حـرـمانـ حـرـفـائـهاـ منـ التـمـتـعـ بـالـاتـمـيـازـاتـ التـعـرـيفـيـةـ الـتـيـ توـفـرـهاـ"ـ تـونـيزـيانـاـ"ـ لـحـرـفـائـهاـ وـحملـهـمـ علىـ عـدـمـ الـاتـصـالـ بـشـبـكـةـ هـذـهـ الأـخـيـرـةـ مـضـيـفـاـ أنـ المـارـسـاتـ الـتـيـ أـقـدـمـتـ عـلـيـهاـ المـدـعـىـ عـلـيـهاـ تـدـرـجـ ضـمـنـ الـأـفـعـالـ الـتـيـ يـحـجـرـهـاـ قـانـونـ المـنـافـسـةـ وـالـأـسـعـارـ عـلـاـوةـ عـلـىـ تـعـارـضـهـاـ مـعـ الـمـبـادـئـ التـوجـيهـيـةـ الـتـيـ وـضـعـتـهـاـ الـهـيـئةـ وـالـرـامـيـةـ إـلـىـ ضـمـانـ مـنـافـسـةـ عـادـلـةـ بـيـنـ جـمـيعـ الـأـطـرـافـ الـمـتـدـاـخـلـةـ وـاقـتـرـحـ الحـكـمـ بـإـلـازـامـ "ـتـونـيزـيانـاـ"ـ بـتـطـيـقـ تعـريفـةـ موـحـدـةـ بـخـصـوصـ الـمـكـالـمـاتـ الصـادـرـةـ عـنـ شبـكـتـيـهاـ لـلـهـاتـفـ الجـوـالـ فيـ اـتـجـاهـ شبـكـاتـ منـافـسـيـهاـ.

وـحيـثـ أحـيـلـ تـقـرـيرـ خـتـمـ الـأـبـحـاثـ عـلـىـ طـرـيـقـ النـزـاعـ لـإـلـاءـ بـمـلـحوـظـاتـهـماـ عـمـلاـ بـأـحـكـامـ الفـصـلـ 68ـ مـكـرـرـ مـنـ مجلـةـ الـاتـصـالـاتـ.

وـحيـثـ اـنـتـقـدـتـ "ـتـونـيزـيانـاـ"ـ فيـ جـوـابـهـاـ عـلـىـ تـقـرـيرـ خـتـمـ الـأـبـحـاثـ أـعـمـالـ التـحـقـيقـ مـعـتـبـرـةـ إـيـامـاـ سـطـحـيـةـ وـعـابـتـ عـلـىـ المـقـرـرـ تـرـكـيـزـهـ عـلـىـ الـجـوـانـبـ النـظـرـيـةـ وـعـلـىـ الـأـطـرـوـحـاتـ الـقـانـوـنـيـةـ الـتـيـ سـعـىـ كـلـ طـرفـ اـعـتـمـادـهـاـ فيـ الدـفـاعـ عـنـ مـوـقـفـهـ مـعـ إـهـمـالـهـ لـجـوـهـرـ الـخـلـافـ الـمـؤـسـسـ عـلـىـ مـعـطـىـ اـقـتصـاديـ مـرـتـبـ

ارتباطاً وثيقاً بالسياسة التعديلية المتبعة من طرف الهيئة مضيفة أن جوهر النزاع يتعلّق أساساً بصلاحيات الهيئة في التدخل في تحديد تعريفات التفصيل التي جعلت حسب قولها من تعديل أسواق الجملة أهم وسيلة لتعديل سوق الاتصالات وضمان المنافسة فيه. وانتهت المدعى عليها إلى طلب إرجاع الملف إلى المقرر لإجراء الأبحاث والاختبارات الالزمة حول المسائل التي سبقت إثارتها وتحرير تقرير تكميلي يمكن الهيئة من المعطيات الاقتصادية التي تدعم قرارها النهائي وبصفة عرضية جداً الاستجابة لطلباتها وأخذ ملاحظاتها بعين الاعتبار والتصريح بأحقيتها في احتساب الامتياز التفاضلي الذي تتمتع به المدعى في تعريفة المكالمات الموجهة إلى شبكة هذه الأخيرة.

وحيث أجاب "أورنج تونس" على تقرير ختم الأبحاث بواسطة محاميها الأستاذ سليم مالوش طالبة الحكم لصالح الدعوى وإلزام خصيمتها بتطبيق تعريفة موحدة بخصوص المكالمات الصادرة عن شبكتها في اتجاه شبكتها وسحبها على جميع العروض التجارية كتوقيع العقوبات المناسبة عليها.

الهيئة

حيث أنه من المبادئ العامة التي يتعين على المشغلين الالتزام بها والمنصوص عليها بقرار الهيئة عدد 159 الصادر بتاريخ 20 ديسمبر 2012 هو عدم تطبيق تعريفات تمييزية في اتجاه شبكات المنافسين بالنسبة لكافّة العروض التجارية سواء كانت قارة أو إشهارية.

وحيث أن منح المدعى عليها المشتركيها امتيازات تعريفية للمكالمات الهاتفية والجوالة الموجهة لشبكة "اتصالات تونس" دون سحب تلك الامتيازات على المكالمات الموجهة لشبكة "أورنج تونس" يعتبر من قبيل الممارسات التمييزية والمنافية لما أقرته المبادئ التوجيهية المنظمة للعروض التجارية.

وحيث ولئن أخضع المشرع خدمات الاتصالات إلى مبدأ حرية تحديد التعريفات إلا أنه على ممارسة هذه الحرية على استيفاء شرط احترام مبادئ وقواعد المنافسة النزيهة التي أوكل للهيئة مهمة مراقبتها وفرضها في السوق بكل الوسائل والآليات المتاحة لها قانوناً ووفق الاعراف المقبولة دولياً وذلك بموجب أحکام الفقرتين الثانية والثالثة من الفصل 3 (أ) من الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008.

وحيث أن تعلّل الشركة المطلوبة بالفارق المسجل في تعريفة الربط البيني الموظفة بين شبكتها وشبكة "اتصالات تونس" وتلك المعتمدة بين شبكتها وشبكة المدعى لا يبرر تطبيقها لتعريفات تمييزية في اتجاه شبكة هذه الأخيرة ضرورة وأن الفارق في تعريفات الربط البيني هو نتيجة للإمتياز المنح لشركة "أورنج تونس" والمؤسس على مبدأ التعديل اللاتاّظري الذي ينتفع به المشغل الجديد قصد تسهيل عملية دخوله إلى السوق والذي سبق أن انتفع به المدعى نفسها.

وحيث لا جدال أنّ في اعتماد المدعى عليها لهذه السياسة التمييزية تجاه العارضة والاستمرار في ترويج عروضها على نحو تفرد فيه شبكة "أورنج تونس" بتسعيرات أرفع من تلك المطبقة نحو بقية

المنافسين من شأنه أن يساهم في عرقلة نشاط المدعية ويؤدي إلى إقصائها وحمل مستعملي خدمات الاتصال على عدم الإتصال بشبكتها نظرا لارتفاع التعريفة الموجهة نحوها مقارنة ببقية منافسيها الأمر الذي يترب عن إضرار بمصالحها الاقتصادية والتجارية ويمس بوضعيتها في السوق.

وحيث تعتبر هذه الممارسات مخالفة صارخة لقرار الهيئة عدد المؤرخ في 20 ديسمبر 2012 والمتعلق بالمبادئ التوجيهية المنظمة للعروض التجارية واتجاه تقريرها على ذلك التبليه على "تونيزيانا" بالكاف عن اعتماد تعريفات مختلفة وتمييزية في اتجاه شبكتي منافسيها في كافة عروضها في ظرف أسبوع من تاريخ إعلامها بالقرار.

لذا وتأسيسا على كل ما سبق بسطه،

قررت الهيئة الوطنية للاتصالات التبليه على المدعى عليها بالكاف عن اعتماد تعريفات مختلفة وتمييزية في اتجاه شبكتي منافسيها في كافة عروضها في ظرف أسبوع من تاريخ إعلامها بهذا القرار.

وصدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المترکبة من السادة:

كمال السعداوي: رئيس

فيصل عجينة: نائب رئيس الهيئة

عبد الخالق بوجناح: العضو القار

هشام بسباس : عضو

عبد السلام بريكي: عضو

يمينة المثلوثي : عضو

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

كمال السعداوي

