

الحمد لله

Le 6/3/2014

الجمهورية التونسية
المؤسسة الوطنية للاتصالات
القرار : عدد 233
تاریخ القرار: 01 جوان 2016

در

مادة التدابير الوقية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين:
 بتاريخ 01 جوان 2016، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، القرار عدد 233 في

المدعى عليه: شركة "اتصالات تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي بحدائق البحيرة ضفاف البحيرة تونس 1053.

من جهة

الأنجليزية: شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي
بعمارة أورنج المركز العمراني الشمالي 1003 تونس.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عدد ٠١ لسنة ٢٠٠١
المؤرخ في ١٥ جانفي ٢٠٠١، المنقح والتمم بالقانون عدد ٤٦ لسنة ٢٠٠٢ المؤرخ في ٧
ماي ٢٠٠٢ وبالقانون عدد ٠١ لسنة ٢٠٠٨ المؤرخ في ٨ جانفي ٢٠٠٨ وبالقانون عدد
١٠ لسنة ٢٠١٣ المؤرخ في ١٢ أفريل ٢٠١٣.

وبعد الاطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستئناف الشبكات العمومية لاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتم بالامر عدد 53 المؤرخ في 10 جانبى 2014

وبعد الاطلاع على قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات البث في الموجهة للعموم

وبعد الاطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة "اتصالات تونس" بتاريخ 30 مارس 2016 والمتضمن طلبها الإذن باتخاذ التدابير الوقية التي يقتضيها القانون لإيقاف الممارسات المتظلم منها إلى حين البت في القضية الأصلية.

وبعد الاطلاع على المراسلة عدد 658 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 4 أفريل 2016 والتي وجه بمقتضاهما نسخة من مطلب التدابير الوقية الى شركة "أورنج تونس" لتمكينها من تقديم ردودها حول القضية المرفوعة ضدها.

وبعد الاطلاع على ملحوظات شركة "أورنج تونس" حول مطلب التدابير الوقية المرفوع ضدها والواردة على الهيئة ضمن مراسلتها عدد 698 بتاريخ 07 أفريل 2016.

من حيث الشكل:

حيث استوفى المطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبوله.

من حيث الأصل:

حيث اتضح من المطلب سند الدعوى ومن بقية مظروفات الملف أن "اتصالات تونس" تقدمت بتاريخ 30 مارس 2016 بعرضة دعوى الى الهيئة الوطنية للاتصالات سجلت بدعاتها تحت عدد 304 ضد تضمنت ادعائهما إقدام شركة "أورنج تونس" على تسويق خدمة الجيل الرابع بصفة فعلية متسلكة بعدم تقديرها بالمرحلة التجريبية، وانتهت إلى طلب الإذن باتخاذ الإجراءات المنصوص عليها بالفصل 74 جديد من مجلة الاتصالات بإلزام المدعى عليها بالسحب الفوري والعاجل للخدمة المتظلم منها والوسائل الإشهارية المتعلقة بها مع الاحتفاظ بحقها في مباشرة التبعات القضائية لتعويضها عملا لحقها من أضرار جسيمة جراء الممارسات المنسوية للمدعى عليها.

وحيث واعمالا منها لأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، تولت "اتصالات تونس" تقديم المطلب موضوع النظر الآن ضمنه تظلمها من تعمد "أورنج تونس" تسويق خدمة الجيل الرابع بصفة فعلية مشددة على عدم تقدير المدعى عليها بالمرحلة التجريبية دافعة بعدم دخول إجازات تركيز واستغلال شبكات الجيل الرابع للهاتف الجوال حيز النفاذ مذكورة بأن تاريخ صدور أمر المصادقة هو تاريخ دخول إتفاقيات الإجازة حيز التنفيذ مدعية أن هذه الممارسات قد أضرت بمصالحها وانتهت إلى طلب الإذن باتخاذ التدابير الوقية التي يقتضيها القانون لإيقاف الممارسات المتظلم منها إلى حين البت في القضية الأصلية.

وحيث قدمت المدعية تأييدا لدعواها 3 محاضر معاينة محررة من طرف عدل التنفيذ الأستاذ المنجي العيساوي والمتمثلة في:



- محضر معاينة محرر بتاريخ 29 مارس 2016 تحت عدد 121708 دد تضمن معاينة التسويق الفعلى لخدمات فلايوكس من الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل "أورنج تونس" والكائنة بـ 39 شارع الحبيب بورقيبة تونس.
- محضر معاينة محرر بتاريخ 29 مارس 2016 تحت عدد 121707 دد تضمن معاينة التسويق الفعلى لمفاتيح الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل "أورنج تونس" والكائنة بـ 39 شارع الحبيب بورقيبة تونس.
- محضر معاينة محرر بتاريخ 25 مارس 2016 تحت عدد 121662 دد تضمن معاينة التسويق الفعلى لشراائح الهاتف الجوال من الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل "أورنج تونس" والكائنة بـ 39 شارع الحبيب بورقيبة تونس.

بالإضافة إلى نسختين مطابقتين للأصل من عقد شراء لشريحتي هاتف جوال من الجيل الرابع:

- العقد المضمّن تحت الرقم التسلسلي CONTR 0014524718 والمحرر بتاريخ 2016/03/25.
- العقد المضمّن تحت الرقم التسلسلي CONTR 0014524776 والمحرر بتاريخ 2016/03/25.

وحيث أكد محامي المدعى عليهما في جوابه على مطلب التدابير الوقية بأن منوبته قامت بتسويق المعدات التي تتماشى مع تقنية الجيل الرابع دافعاً بأنها نفس المعدات التي تتماشى مع تقنية الجيل الثالث والمروجة من قبل المدعية منذ سنة 2011، نافياً شروعها في تشغيل الخدمات المرتبطة بهذه التقنية قبل دخول اتفاقية الإجازة حيز النفاذ مؤكداً على أن الحملة الإشهارية التابعة لشركة "أورنج تونس" وال المتعلقة بخدمات الجيل الرابع ترمي لإعداد المشترك لاستعمال هذه التقنية عند دخول الإجازة حيز النفاذ وأضاف أن منوبته أجرت بتاريخ 05 أبريل 2016 محضر معاينة بواسطة عدل التنفيذ الأستاذ ابرهيم العبدلي يوثق خصائص الخدمة المعلن عنها باللافتة الإشهارية الموجودة على واجهة إحدى نقاط بيعها مشدداً على أن مطلب الحال أصبح غير ذي موضوع بعد دخول الإجازة المنوحة للمشغلين حيز التطبيق وانتهى إلى طلب الحكم برفض المطلب.

وحيث تمسك محامي المدعى عليهما في ملحوظاته الإضافية الواردہ على الهيئة بتاريخ 16 أبريل 2016 تحت عدد 748 دد بتلائم الشرايج التي تتماشى مع تقنية الجيل الثالث مع تقنية الجيل الرابع مستشهاداً بالتصريحات الصادرة عن الممثل القانوني للشركة الوطنية للاتصالات بإحدى الإذاعات المحلية (radio high tech) والمتمثلة في :

"En fait , toutes les cartes SIM 3 G vendues chez Tunisie Telecom depuis l'obtention de la licence 3G en 2011 sont compatibles 4 G"

مؤكدا على أن تسويق المدعية لشراحتها المتلائمة مع تقنية الجيل الرابع ومنذ سنة 2011 وفي غياب إجازة مبرمة مع الدولة التونسية يجعلها تحت طائلة الفصل 82 من مجلة الاتصالات، وانتهى إلى طلب الحكم برفض المطلب وحفظ الحق فيما زاد على ذلك.

الهيئة

حيث يهدف مطلب الحال الى الإذن باتخاذ التدابير الوقتية التي يقتضيها القانون لوقف الممارسة المتظلم منها إلى حين البث في أصل القضية.

وحيث تمسّكت المدعية بأن العرض المتظلم منه قد أحق بها أضرار يصعب تداركها تمثل في الإضرار بمصالحها الاقتصادية.

وحيث اقتضى الفصل 73 (جديد) من مجلة الاتصالات أن مطلب التدابير الوقتية يقدم إلى رئيس الهيئة بواسطة عريضة معللة تحتوي على شرح أسبابها ومؤيداتها.

وحيث يتضح بالرجوع إلى ملف المطلب الراهن والأوراق المظروفه به أنه جاء مجردا من أي مؤيد أو حجة يمكن الاستناد إليها للوقوف على صحة الأضرار المدعى بها جراء تسويق العرض المتظلم منه.

وحيث استقر فقه قضاء الهيئة في مادة القضاء الاستعجالي على اعتبار أن مطالب التدابير الوقتية المرفوعة دون تأييدها بدراسات اقتصادية ثبتت الأضرار الحاصلة من وراء الممارسات المتظلم منها من قبيل المطلب المجردة التي تقتضي إجراء أبحاث في الأصل للتثبت من صحة الادعاءات.

وحيث أوضح التثبت من مدى جدية ادعاءات المارضة المتعلقة بتأثير العرض على مصالحها المالية وعلى قاعدة مشتركيها يستوجب القيام بأبحاث وتحريات تخرج عن المناطق الاستعجالية المرفوع فيه دعوى الحال واتجه تفريعا على ذلك رفض المطلب.

ولهذه الأسباب

وعملا بمقتضيات الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قررنا نحن هشام بسباس، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

هشام بسباس

