



ملت أدلة الترار

لسبع أوريدو  
21/04/2016

الحمد لله

الجمهورية التونسية

الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار : ع234دد

تاريخ القرار: 22 أفريل 2016

عن سمي الصائلي الفاعل الممثل بالهيئة الوطنية للاتصالات  
لمحكمة الابتدائية بتونس وبها مقر مختبر  
44 نهج بيروت - 1002 تونس الهاتف

## قرار

بتاريخ 22 أفريل 2016، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، القرار ع234دد في مادة التدابير الوقائية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين:

**المدعى:** شركة "أوريدو تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها بجداول البحيرة ضفاف البحيرة تونس 1053.

### من جهة

**المدعى عليها:** شركة "اتصالات تونس" في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعى بجداول البحيرة 2 - تونس 1053.

### من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون ع01دد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون ع46دد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون ع01دد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 و بالقانون ع10دد لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013.

وبعد الاطلاع على الأمر ع3026دد لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشركات النفاذ المنقح والمتمم بالأمر ع53دد المؤرخ في 10 جانفي 2014.

وبعد الاطلاع على الأمر عدد 4773 لسنة 2014 المؤرخ في 26 ديسمبر 2014 المتعلق بضبط شروط وإجراءات اسناد ترخيص نشاط مزود خدمات أنترنات.



وبعد الاطلاع على قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عد54-د الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها.

وبعد الاطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة "أوريدو تونس" بتاريخ 28 مارس 2016 والمتضمن طلبها الاذن بالسحب الفوري لعرض "رابيدو" وإلزام الشركة المطلوبة بالكف عن ترويجه وسحب جميع وسائله الاشهارية من السوق الى حين البت في القضية الأصلية.

وبعد الاطلاع على مراسلة الهيئة عد656-د الصادرة الى شركة "اتصالات تونس" بتاريخ 04 أفريل 2016 لإبداء ملحوظاتها الكتابية حول مطلب التدابير الوقائية المرفوع ضدها.

وبعد الاطلاع على ملحوظات شركة "اتصالات تونس" حول مطلب التدابير الوقائية المرفوع ضدها والواردة على الهيئة بموجب مراسلتها عد 682 بتاريخ 06 أفريل 2016.

#### من حيث الشكل:

حيث استوفى المطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبله

#### من حيث الأصل:

حيث اتضح من المطلب سند الدعوى ومن بقية مطروقات الملف أن "أوريدو تونس" تقدمت بتاريخ 28 مارس 2016 بعريضة دعوى الى الهيئة الوطنية للاتصالات تحت عد305-د تطلبت بموجبها من قيام خصيمتها بحملة اشهارية واسعة شملت الوسائل السمعية والبصرية والمكتوبة لترويج عرض "رابيدو" صالح الى غاية 30 جوان 2016، طالبة من الهيئة الاذن بالسحب الفوري لعرض "رابيدو" وإلزام الشركة المطلوبة بالكف عن ترويجه وسحب جميع وسائله الاشهارية من السوق وإعمال الفقرة الثالثة من الفصل 74 من مجلة الاتصالات وتسليط العقاب المناسب على المدعى عليها.

وحيث وإعمالا منها لأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، تولت "أوريدو تونس" تقديم المطلب موضوع النظر الآن ضمنته تظلّمها من اقدم خصيمتها على تسويق العرض التجاري "رابيدو" والذي

يشتمل على 4 خيارات جزافية تختلف باختلاف حجم التدفق ومنها:

- رابيدو 20 مقابل 49 دينار في الشهر للحصول على 20 ميغابايت.

- رابيدو 30 مقابل 59 دينار في الشهر للحصول على 30 ميغابايت.

- رابيدو 50 مقابل 99 دينار في الشهر للحصول على 50 ميغابايت.

- رابيدو 100 مقابل 139 دينار في الشهر للحصول على 100 ميغابايت.

اضافة الى تمتع المشترك في العرض بعدة امتيازات أخرى من أهمها اجراء مكالمات غير محدودة عبر بروتوكول الأنترنت في اتجاه أرقام الهواتف القارة والجوالة لاتصالات تونس وعليسة، مشيرة الى أنه لم يقع تحديد التكنولوجيا المعتمدة في توفير تلك الخدمات ولا المشتركين المعنيين بالعرض، مؤكدة على أن الخطوط الرقمية اللامتوازية ADSL لا يمكنها أن توفر هذا الحجم من التدفق على عكس الألياف الضوئية الكفيلة بتوفير الخدمات المذكورة، مشددة على أن المدعى عليها خالفت بتسويقها للعرض المتظلم منه أحكام الفصل 12 من الأمر عد 4773 لسنة 2014 المؤرخ في 26 ديسمبر 2014

فضلا الى كونه يتنافى مع قواعد المنافسة النزيهة علاوة على تعارضه مع قرار الهيئة عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014 باعتبار وأن العرض موضوع النزاع يمنح لمشتركي المدعى عليها امتيازات تمكنهم من اجراء مكالمات هاتفية عبر بروتوكول الأنترنت وتكون موجهة الى أرقامها فقط دون غيرها من المشغلين.

كما شددت العارضة على أن عرض الحال من شأنه أن يتسبب لها في أضرار جسيمة يصعب تداركها نظرا لاستغلال المدعى عليها لهيئتها المطلقة على البنية التحتية، وانتهت الى طلب الاذن بالسحب الفوري للعرض "رابيدو" والزام الشركة المطلوبة بالكف عن ترويجه وسحب جميع وسائله الاشهارية من السوق الى حين البت في القضية الأصلية.

وحيث قدمت العارضة تأييدا لدعواها محضر معاينة محرر من طرف عدل التنفيذ الأستاذ فهد المؤذن بتاريخ 21 مارس 2016 تحت عدد 13067 والذي تضمن معاينة لخصائص عرض "رابيدو" مرفقا بصفحة الواب موضوع المعاينة.

وحيث اعتبرت "اتصالات تونس" في ردها على مطلب التدابير الوقائية أنها تستمد شرعية ترويجهما للعرض موضوع النزاع من قرارات الهيئة التعديلية لقطاع الاتصالات لكونها الجهة الوحيدة المخول لها قانونا تقييم الخصائص الاقتصادية والتكنولوجية للعروض التجارية ومدى تطابقها مع التشريعات والتراتب الجاري بها العمل في هذا المجال من جهة ومع قواعد المنافسة النزيهة من جهة أخرى.

مضيفة أنها حرصت منذ تسويقها لعرض "Rapido" بأنواعه وتحديد العارض المتظلم منه "Rapido Plus" على احترام النصوص القانونية وقرارات الهيئة المنظمة لمادة العروض التجارية الموجهة للعموم، موضحة أن حصول "اتصالات تونس" على موافقة الهيئة على تسويق العرض موضوع النزاع بموجب القرار عدد 322 المؤرخ في 31 ديسمبر 2015 يمثل دليلا كافيا على عدم مخالفتها للقانون رغم أن موافقات الهيئة على العرض في عدة مناسبات كانت مشروطة بترويجه لفتترات زمنية محدودة، نافية ادعاءات خصيمتها خاصة المتعلقة بإخفاء حقيقة التكنولوجيا المعتمدة أو عدم تحديد صنف المشتركين المنتفعين بالعرض، مشيرة الى أن الإبحار عبر شبكة الأنترنت يتم بسرعة تدفق عالية تصل الى حدود 100 ميغابيت، مضيفة أن المشتركين المعنيين بالعرض هم شريحة الحرفاء المتواجدين بمنطقة تغطيتها شبكة الأنترنت ذات التدفق العالي وبالتالي فإن التخصيص على نوعية التكنولوجيا المعتمدة تعتبر من التفاصيل التي لا يمكن أن ينجر عن عدم ذكرها مغالطة للحريف أو ايقاعه في الغلط طالما أن النتيجة المراد التوصل اليها قد تحققت بمجرد الحصول على سرعة التدفق المطلوبة.

وتمسكت "اتصالات تونس" بأن جدية المؤيدات والأسانيد المقدمة من قبل خصيمتها بخصوص مخالفة المدعى عليها لأحكام الأمر المنظم لنشاط مزودي خدمات الأنترنت ومساس عرض الحال بقواعد المنافسة النزيهة وادعاء العارضة المتعلق برفض تمكينها تفكيك الحلقة المحلية تتطلب اجراء تحقيقات وأبحاث وهو ما يخرج عن مناط التدابير الوقائية ويمكن التحقق منه في نطاق القضية الأصلية، منتهية الى طلب رفض المطلب لاستناده على أسس غير سليمة.



## الهيئة

حيث يهدف مطلب الحال الى اتخاذ التدابير اللازمة للسحب الفوري لعرض "رابيدو" وإلزام الشركة المطلوبة بالكف عن ترويجه وسحب جميع وسائله الاشهارية من السوق الى حين البت في القضية الأصلية.

وحيث عابت المدعية على خصيمتها مخالفتها للتشريع والتراتب الجاري بها العمل في مادة العروض التجارية مما قد يتسبب لها في أضرار جسيمة يصعب تداركها نظرا لهيمنة المدعى عليها المطلقة على البنية التحتية الأمر الذي ينعكس سلبا على قواعد المنافسة النزيهة.

وحيث خلافا لما ذهب اليه المعارضة فإن العرض المتظلم منه حظي بموافقة الهيئة على تسويقه بموجب قرارها عدد 322 المؤرخ في 31 ديسمبر 2015 شريطة التنصيص على احترام مبادئ شفافية الأسعار واشهار التعريفات وفقا لما تم الموافقة عليه من طرف الهيئة وذلك الى غاية 30 جوان 2016.

وحيث طالما استجاب العرض التجاري المتظلم منه للمتطلبات القانونية الجارية بها العمل من خلال حصوله على موافقة الهيئة وذلك بعد دراسة خصائصه الفنية والتعريفية، فإن دفع المعارضة المتمثل في خرق العرض للتراتب المنظمة للعروض التجارية يكون في غير طريقه.

وحيث يتضح بالرجوع الى ملف المطلب الراهن والأوراق المطروفة به أنه جاء مجردا من أي مؤيد أو حجة يمكن الاستناد اليها للوقوف على صحة الأضرار التي يصعب تداركها جراء هيمنة المدعى عليها المطلقة على البنية التحتية.

وحيث يتعين لتحديد مدى تأثير العرض على المنافسة وخطورته على السوق من خلال النظر في مسألة التقنية المعتمدة اجراء أبحاث وتحريات تخرج عن المناط الاستعجالي المرفوع فيه دعوى الحال وهو ما يمكن التثبت منه في نطاق القضية الأصلية واتجه تفريعا على ذلك رفض المطلب.

### ولهذه الأسباب

وعملا بمقتضيات الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قررنا نحن هشام بسباس، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

هشام بسباس

