

القضية : ع-27دد

تاريخ القرار: 25 أكتوبر 2011

قرار

أصدرت الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار التالي بين:

المدعية: شركة "اتصالات تونس" في شخص ممثلها القانوني المعين مقره بضاف البحيرة حدائق البحيرة-تونس 1053.

من جهة

المدعى عليهما: شركة "أورنج تونس" وشركة "أورنج تونس أنترنات" في شخص ممثلهما القانوني الكائن مقره بعمارة أورنج المركز العمراني الشمالي-1003 تونس.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من طرف شركة "اتصالات تونس" إلى الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 23 ماي 2011 والمرسمة بدفتر القضايا بكتابة الهيئة تحت ع-27دد، والتي تطلمت بموجبها من الممارسات المخالفة حسب دعواها للمنافسة النزيهة وللقوانين والتراتب الجاري بها العمل والمتمثلة في إقدام كل من شركة "أورنج تونس" و شركة "أورنج تونس أنترنات" على تسويق عرض تجاري قار تحت اسم "لايف بوكس" يهدف إلى تمكين حرفاء المدعية المشتركين بخدمات الانترنت لدى المدعى عليها الثانية بوصفها مزود خدمات أنترنات من التمتع بالعديد من الخدمات لا سيما خدمات الهاتف عبر بروتوكول الأنترنات مؤكدة استغلال المدعى عليهما لبنيتها التحتية وخاصة خطوطها الهاتفية وشبكات الباكبون الراجعة إليها ومنشأتها وفضاءاتها دون ترخيص مسبق منها إضافة إلى استعمال المدعى عليهما دون وجه قانوني لقاعدة مشتركها معتبرة أن ذلك العرض يشكل تعد صارخا على وحدة وسلامة وأمن شبكتها الهاتفية علاوة على خرقة الواضح لقواعد المنافسة الشريفة وانتهت العارضة بناء على ذلك إلى طلب اتخاذ التدابير التي يقتضيها القانون والمتمثلة تحديدا في التدخل الفوري والعاجل لسحب العرض التجاري وكل الوسائط الاشهارية ذات العلاقة.

وبعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عـ01ـدد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون عـ46ـدد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون عـ01ـدد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 وخاصة الفصول 38 مكرر و63 و65 جديد و67 جديد و68 جديد و74 جديد منه.

وبعد الإطلاع على الأمر عـدد 2638 المؤرخ في 21 جويلية 2008 المتعلق بضبط شروط توفير خدمة الهاتف عبر بروتوكول الانترنت.

وبعد الإطلاع على قرار وزير تكنولوجيايات الاتصال المؤرخ في 24 جويلية 2008 المتعلق بضبط الجوانب التقنية اللازمة لتأمين جودة خدمات الهاتف عبر بروتوكول الانترنت وسلامتها.

وبعد الإطلاع على المراسلتين الصادرتين عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 24 ماي 2011 تحت العددين 606 و607 والتي وجه بمقتضاها نسخة من عريضة الدعوى إلى كل من شركة "أورنج تونس" و شركة "أورنج تونس أنترنات" لتمكينهما من تقديم ردودهما حول القضية.

وبعد الإطلاع على المراسلة الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات عـ608ـدد بتاريخ 24 ماي 2011 والتي وجه بمقتضاها نظير من عريضة الدعوى إلى كاتب الدولة لـدى وزير الصناعة والتكنولوجيا المكلف بالتكنولوجيا.

وبعد الإطلاع على المقرّر الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 24 ماي 2011 الذي عين بمقتضاه السيد **حازم المحجوبي** مقرّرا للنزاع.

وبعد الإطلاع على جواب شركة "أورنج تونس أنترنات" على عريضة الدعوى الوارد على الهيئة بتاريخ 29 جوان 2011.

وبعد الإطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 19 أوت 2011 والمحال على طرفي النزاع وفق الصيغ التي اقتضاها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد الإطلاع على جواب شركة "اتصالات تونس" على تقرير ختم الأبحاث الوارد على الهيئة بتاريخ 13 سبتمبر 2011.

وبعد الإطلاع على ردود كل من شركة "أورنج تونس" و "أورنج تونس أنترنات" على تقرير ختم الأبحاث والواردة على الهيئة بتاريخ 28 سبتمبر 2011.

وبعد الإطلاع على مظروفات الملف وعلى ما يفيد استدعاء الطرفين لجلسة يوم 25 أكتوبر 2011 وفيها حضرت ممثلة المدعية الشركة الوطنية للاتصالات وأيدت ما جاء في تقرير ختم الأبحاث، كما تمسكت بملاحظاتها المظروفة بملف القضية، وحضرت الأستاذة منى الحميدي وقدمت إعلاما بالنيابة في حق الأستاذ سليم مالوش نيابة عن المدعى عليهما شركتي "أورنج تونس" و "أورنج تونس أنترنات" وتمسكت بما ضمّن بالملاحظات الكتابية المظروفة بالملف.

إثر ذلك وبعد المفاوضات القانونية صرّح بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممّن له الصفة و المصلحة مستوفية جميع شروطها الشكلية الجوهرية و تعين قبولها من هذه الناحية.

من حيث الأصل:

حيث رفعت العارضة شركة "اتصالات تونس" دعوى إلى الهيئة الوطنية للاتصالات ضمنها تظلمها من الممارسات التي أقدمت عليها كل من شركة "أورنج تونس" و "أورنج تونس أنترنات" والمتمثلة في تسويق عرض تجاري أطلقا عليه اسم " لايف بوكس " متعمدين استغلال البنية التحتية التابعة للمدعية والمتكونة من خطوط هاتفية وشبكات باكبون وبعض المنشآت والفضاءات الموضوعة على ذمة المدعى عليها الثانية في إطار اتفاقيات مبرمة بين اتصالات تونس وسائر مزودي خدمات انترنات .

وقد اعتبرت المدعية ذلك العرض تعدّ صارخ على وحدة وسلامة شبكة هاتفها القار و استعمال غير قانوني لقاعدة حرفائها المشتركين في خدمات الانترنات عبر الخطوط الرقمية اللامتوازية وهو ما يشكل حسب إدعائها خرقا واضحا للقانون ولقواعد المنافسة المشروعة.

وحيث قدّمت العارضة تأييدا لدعواها نسخة من اللافتة الاشهارية التي تولّت من خلالها "أورنج تونس" الترويج لعرضها التجاري ونموذجا من عقد الاشتراك بالعرض المذكور.

وحيث طلبت العارضة تدخل الهيئة لاتخاذ التدابير التي يقتضيها القانون لإيقاف تسويق العرض التجاري "لايف بوكس".

وحيث أجبّابت المدعى عليها شركة "أورنج تونس أنترنات" بشكل أحادي على عريضة الدعوى ضمن مراسلتها الواردة على الهيئة بتاريخ 29 جوان 2011 وأكدت في جوابها على الالتزام التام لشركة "أورنج تونس" المدعى عليها الثانية بالقوانين والتراتب الجاري بها العمل في مجال الاتصالات وخصوصا تلك المشار إليها بالإجازة الممنوحة إليها لتشغيل شبكة عمومية للهاتف القار و الهاتف الرقمي الجوال من الجيلين الثاني والثالث، كما تمسكت باستيفاء العرض التجاري محل النزاع للشروط القانونية المطلوبة واحترامه لمقتضيات أحكام الأمر عـ2638 دد لسنة 2008 المؤرخ في 21 جويلية 2008 المتعلق بضبط شروط توفير خدمة الهاتف عبر بروتوكول الانترنات مشدّدة على حق شركة أورنج تونس في تسويق عروض ثنائية بين خدمة تمرير المكالمات الهاتفية وخدمة الانترنات ذات القيمة المضافة عن طريق مزود الانترنات التابع لها .

وحيث أضافت "أورنج تونس انترنات" من جانب آخر بأن لاشيء يبيّن إبرام اتفاقية إضافية بين شركة "أورنج تونس" و"اتصالات تونس" بهدف تأمين سلامة الجوانب الفنية للخدمات المسداة في إطار العرض "لايف بوكس" في ظل وجود اتفاقية بين الشركة الوطنية للاتصالات وشركة "أورنج تونس أنترنات" يتعلّق موضوعها بتأمين جودة خدمة الربط بالخطوط الرقمية اللامتوازية وانتهت في جوابها إلى التأكيد على ضعف وعدم وجهة دفعات خصيمتها وخاصة تلك المتعلقة بالاستعمال غير المشروع للبنية التحتية للشركة لوطنية للاتصالات .

وحيث آل تقرير ختم الأبحاث إلى نتيجتين أساسيتين، مفاد الأولى مخالفة العرض التجاري "لايف بوكس"، وفق الصيغة التي روج بها، لمقتضيات الإطار القانوني المنظم لخدمة الهاتف

عبر بروتوكول الانترنت وبالتالي عدم جواز تسويق العرض المذكور من طرف الشركتين المدعى عليهما في حين تتعلق النتيجة الثانية بإقرار الاستغلال غير المشروع من طرف شركة "أورنج تونس" للبنية التحتية الراجعة بالملكية للشركة الوطنية للاتصالات. وانتهى المقرر بناء على تلك النتائج إلى اقتراح الحكم بإلزام المدعى عليهما بسحب العرض التجاري موضوع النزاع بصفة نهائية من السوق.

وحيث أُحيل تقرير ختم الأبحاث على طرفي النزاع للإدلاء بملاحظتهما عملاً بأحكام الفصل 68 مكرر من مجلة الاتصالات.

وحيث أيدت الشركة الوطنية للاتصالات مقترحات المقرر وتمسكت بطلبها المتمثل في سحب العرض التجاري موضوع النزاع بصفة نهائية من السوق و سحب كل الوسائط الاشهارية ذات العلاقة.

وحيث فتّدت شركة "أورنج تونس" ما جاء بتقرير ختم الأبحاث ضمن مراسلتها الواردة على الهيئة بتاريخ 28 سبتمبر 2011 مؤكدة استجابة عرضها التجاري "لايف بوكس" للشروط القانونية والتنظيمية المستوجبة ومشدّدة على أنها لم تكن ترمي من خلال تسويق ذلك العرض التجاري إلى تمكين حرفاء "اتصالات تونس" المشتركين لدى مزود خدمة الانترنت "أورنج تونس أنترنات" (بلانات سابقاً) من التمتع بخدمة الهاتف عبر بروتوكول انترنات، مضيفاً أنه لا فرق اصطلاحاً بين كلمة حريف وكلمة مشترك ضرورة أن مشتركى اتصالات تونس هم حرفاء مزود الانترنت والعكس صحيح .

وحيث عابت المدعى عليها عدم أخذ المقرر بمختلف الوقائع المادية والقانونية التي أحاطت بالموضوع وخصوصاً عدم تعرضه لمسألة عرض الجملة المتعلق بـ Bitstream باعتبار صلته الوثيقة حسب تعبيرها بعريضة الدعوى ودوره في إفراغ النزاع من محتواه وتدارك النقائص التي صاحبت عرض "اللايف بوكس" في صورة ثبوتها.

وحيث وبالرجوع إلى ملف القضية، تبين أن محور الخلاف في دعوى الحال يتعلق أساساً بمدى استجابة العرض التجاري "لايف بوكس" الذي أقدمت كل من شركة "أورنج تونس" و"أورنج تونس أنترنات" على تسويقه إلى مقتضيات الأمر عدد 2638 المؤرخ في 21 جويلية 2008 المتعلق بضبط شروط توفير خدمة الهاتف عبر بروتوكول الانترنت.

حيث وقبل البتّ في أصل النزاع يتجه التذكير بالإطار القانوني والتنظيمي قصد الإلمام بمختلف الجوانب القانونية للمسألة المتنازع فيها :

في الإطار القانوني والتنظيمي :

حيث نص الفصل 18 من مجلة الاتصالات على أنه يمكن للدولة إسناد إجازات لإقامة وتشغيل الشبكات العمومية للاتصالات إلى مؤسسات عمومية أو خاصة يتم اختيارها طبقاً لأحكام الفصل 20 من المجلة.

وحيث اقتضى الفصل 19 من المجلة ذاتها أن الإجازة تمنح بموجب اتفاقية مبرمة بين الدولة بوصفها مانحة ممثلة من قبل الوزير المكلف بالاتصالات من جهة، ومقيم ومشغل شبكة الاتصالات بوصفه المستفيد من الإجازة من جهة أخرى.

وحيث اقتضى الفصل 25 من مجلة الاتصالات أن اتفاقية الإجازة تين خاصة شروط إقامة الشبكة وشروط الخدمات المرتبطة بالشبكة.

وحيث تضمّن البلب الثاني من كراس الشروط ع1ـدد الملحق باتفاقية الإجازة المبرمة بين الدولة التونسية و"ديفونا تلكوم" سابقا "أورونج تونس" الآن بتاريخ 2009/7/13 المراجع القانونية الواجب اعتمادها عند إقامة الشبكة وتوفير خدمات الإتصالات وهي:

(1) مجلة الاتصالات.

(2) الأمر عـ3026ـدد لسنة 2008 المؤرّخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلّق بالشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ.

(3) الأمر عـ831ـدد لسنة 2001 المؤرّخ في 14 أفريل 2001 المتمم بالأمر عـ3025ـدد لسنة 2008 المؤرّخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلّق بالشروط العامة للربط البيني وطريقة تحديد التعريفات.

(4) الأمر عـ2638ـدد لسنة 2008 المؤرّخ في 21 جويلية 2008 المتعلّق بشروط توفير خدمة الهاتف عبر بروتوكول أنترنات.

وحيث نصّ الفصل 4.2 من كراس الشروط ع1ـدد المشار إليه أنفا والمتعلّق بإقامة البنية التحتية والشبكات على أن لصاحب الإجازة الخيار بين أمرين إثنين :

(1) إمّا أن يقيم شبكته الخاصة ويضع البنية التحتية المناسبة لتلك الشبكة ويمكنه للغرض إقامة وصلات ربط سلكية أو راديوية بحسب توقّر الترددات اللازمة، كما يمكنه إقامة البنية التحتية الخاصة به باعتماد الاستعمال المشترك للبنية التحتية أو التموّج المشترك حسب الشروط المنصوص عليها بمجلة الاتصالات، كما يمكنه إقامة بنيته التحتية بمقتضى الإتفاقات لاستغلال او استعمال البنية التحتية للشبكات الخاصة المستقلة.

(2) وإما أن يتولى كراء وصلات ربط أو بنية تحتية من مشغلي الشبكات العمومية الآخرين ويمكنه الإنتفاع بخدمات تفكيك الحلقة المحلية، سواء كان ذلك بصفة كلية أو جزئية حتى يتسنى له النفاذ إلى الحلقات المحلية السلكية للشبكات العمومية للاتصالات الموجودة وفق ما تتيحه التشريعات والقوانين المعمول بها.

وحيث يتحصص من كل ما سبق بسطه أن العارضة "أورونج تونس" يمكنها بصفقتها مشغل شبكة عمومية للاتصالات الشاملة للهاتف الجوّال والهاتف القار والأنترنات توفير خدماتها عبر البنية التحتية التي لها الحق في التصرف فيها سواء كان ذلك باعتبارها بنية خاصة بها أقامتها بنفسها أو بموجب اتفاقيات مع غيرها من المشغلين وفق التقنيات السالف تعدادها.

وحيث وبصرف النظر عن نوعية الخدمة المسداة فإن أساس الشرعية في تقديم خدمات الاتصالات هو شرعية التصرف في الشبكة أو البنية التحتية المعتمدة في توفير الخدمة.

وحيث وإن كان الأمر كذلك بالنسبة لخدمات الاتصالات بصفة عامة فإن خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت توفر كغيرها من خدمات الاتصالات الأخرى بواسطة بنية تحتية تكون تحت تصرف مسدي الخدمة بإحدى الطريقتين السابق التعرض لهما ووفق شروط خاصة حدّدها الأمر عـ2638ـ لسنة 2008 المؤرخ في 21 جويلية 2008.

وحيث نص الفصل 2 من الأمر المذكور على أنه " لا يجوز استغلال خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت لأغراض تجارية لفائدة العموم إلا من قبل مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات المتحصلين على إجازة طبق الفصل 18 من مجلة الاتصالات".

وحيث اقتضت الفقرة الأخيرة من الفصل 5 من الأمر نفسه أن مشغلي الشبكات العمومية يوفر خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت إلى حرفائهم في إطار عروض مرخص فيها.

وحيث يستخلص ممّا سبق التعرض إليه أن خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت لا يمكن توفيرها إلا من طرف مشغل شبكة عمومية للاتصالات بالاعتماد على بنية تحتية تحت تصرفه سواء بموجب الملكية الخاصة أو بمقتضى اتفاقيات مبرمة مع غيره من المشغلين ولفائدة حرفائه في إطار عروض مرخص فيها.

في أصل النزاع :

حيث ثبت من مطروقات الملف ومن المؤيدات المحتج بها أن مشغل الشبكة العمومية للاتصالات "أورنج تونس" شرع في ترويج عرض أطلق عليه اسم "لايف بوكس" ويتمثل في تمكين مشترك مزود خدمات الأنترنت "أورنج تونس أنترنات" من الانتفاع بخدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت.

وحيث يقتضي الانتفاع بتلك الخدمة إبرام عقد اشتراك مع "اتصالات تونس" في خدمة الهاتف القار باعتباره شرط أساسي للحصول على خدمة الأنترنت عبر الخطوط الرقمية اللامتوازية ADSL ثم إمضاء عقد ثان مع مزود الخدمة يتمتع بمقتضاه المشترك بجملة من الخدمات من بينها خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت مع وجود شروط عامة لا يتحمل بموجبها مزود خدمة الأنترنت أي مسؤولية فيما يتعلق بجودة الخدمة والتي تبقى من مسؤولية "اتصالات تونس" باعتبارها صاحبة شبكة الهاتف القار.

وحيث يتضح ممّا سبق بسطه أن العلاقة التعاقدية الخاصة بخدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت كيفما يتم توزيعها في عرض " لايف بوكس" تربط بين كل من المشترك و"اتصالات تونس" ومزود خدمات الأنترنت "أورنج تونس أنترنات" دون غيرها ولا علاقة تبعا لذلك للمشارك بـ "أورنج تونس" بصفتها مشغلا لشبكة عمومية للاتصالات.

وحيث يستخلص من كل ما سبق، أن تسويق العرض التجاري محل النزاع كان مخالفا لأحكام الأمر عدد 2638 المؤرخ في 21 جويلية 2008 لعدة اعتبارات من أهمها أن المروج الحقيقي والفعلي لخدمة "لايف بوكس" هو مزود خدمات الأنترنت وهو فعل غير مشروع طالما حجر الفصل 2 من الامر المشار إليه أعلاه على غير مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات المتحصلين على إجازة طبق الفصل 18 من مجلة الاتصالات استغلال خدمة الهاتف عبر بروتوكول الأنترنت لأغراض تجارية

لفائدة العموم هذا من جهة، ومن جهة أخرى نظرا لغياب أي علاقة تعاقدية بين المشغل "أورنج تونس" و المشترك المنتفع بالعرض موضوع النزاع .

وحيث وردًا على ما تمسكت به المدعى عليها شركة "أورنج تونس" في ملاحظاتها حول تقرير ختم الأبحاث من ضرورة الأخذ بعين الاعتبار لمختلف الوقائع المادية والقانونية التي أحاطت بالموضوع وخصوصا إثارة مسألة عرض الجملة المتعلق بـ Bitstream، فإن الهيئة تعتبر أن ليس هناك أي علاقة قانونية مباشرة بين هذه المسائل وموضوع القضية فضلا أن الهيئة بصدده معالجة مسألة عرض الجملة المتعلق بـ Bitstream بشكل مستقل وفقا لمقتضيات الإطار القانوني والتنظيمي المتعلق به .

وحيث يتحصص من كل ما سبق الالماع بذكره أن العرض "لايف بوكس"، كيفما تم ترويجه من طرف المدعى عليهما، لا يستجيب للشروط الواردة بأحكام الأمر عدد 2638 المؤرخ في 21 جويلية 2008 المشار إليه واتجه بناء على ذلك التصريح بسحبه من السوق

لذا وتأسيسا على كل ما سبق بسطه، قرّرت الهيئة الوطنية للاتصالات قبول الدعوى شكلا وفي الأصل إلزام المدعى عليهما بسحب العرض التجاري " لايف بوكس" في صيغته التي سوّق بها عند رفع الدعوى.

صدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المترتبة من السادة :

كمال السعداوي : رئيس الهيئة

حسين الجويني : العضو القار بالهيئة

محمد سيالة : عضو

حسين الحبوبي : عضو

يمينة المثلوثي : عضو

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات
كمال السعداوي

