

تسلمت هذا القرار
لدى بلديغ شركة أوريدو
في 14/7/2014

القرار : ع81دد

تاريخ القرار: 11 جويلية 2014



قرار

بتاريخ 11 جويلية 2014، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، القرار ع81دد في مادة التدابير الوقتية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الإتصالات بين:

المدعى: شركة "أوريدو تونس" في شخص ممثلها القانوني المعين مقره الاجتماعي بحدائق البحيرة 2- ضفاف البحيرة 1053 تونس.

من جهة

المدعى عليها: شركة "اتصالات تونس" في شخص ممثلها القانوني المعين مقره الاجتماعي بضفاف البحيرة، حدائق البحيرة 2 تونس 1053.

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون ع01دد لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون ع46دد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون ع01دد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 و بالقانون ع10دد لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013.

وبعد الإطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة "أوريدو تونس" بتاريخ 02 جويلية 2014 والمتضمن طلب مراجعة القرار ع74دد الصادر في مادة التدابير الوقتية بتاريخ 27 جوان 2014 والقاضي بالزام شركة "أوريدو تونس" بسحب العرض التجاري "يجنج"، وذلك الى حين البت في أصل النزاع موضوع القضية ع117دد.

من حيث الشكل:

حيث استوفى المطلب الراهن شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبوله.

من حيث الأصل:

حيث أسست العارضة مطلبها الرامي الى مراجعة القرار ع74-د الصادر عن رئيس الهيئة في مادة التدابير الوقائية بتاريخ 27 جوان 2014، على عدم اعلامها بالقضية الأصلية المسجلة تحت ع117-د وعلى خرق القرار المطعون فيه للمبدأ المواجهة وهضمه لحقوق الدفاع ولمخالفته للشروط الواردة بالفصل 73 من مجلة الاتصالات، وانتهت الى طلب الرجوع في القرار سالف الذكر والتصريح برفض الدعوى.

1. عن الدفع المتعلق بعدم اعلام العارضة بالقضية الأصلية المنشورة تحت ع117-د.

حيث وخلافا لما ادعته العارضة ، فقد تبين، أن هذه الأخيرة توصلت وفقا لما تقتضيه إجراءات التبليغ المنصوص عليها بالفصل 67 من مجلة الاتصالات بنظير من عريضة الدعوى الأصلية ومؤيداتها والمرفوعة ضدها من طرف شركة "اتصالات تونس" موضوع القضية الأصلية ع117-د، وذلك بتاريخ 30 جوان 2014 حسب الختم المضمن بوصول إيداع المراسلة مضمونة الوصول التي تم بواسطتها الإعلام بالقضية .

2. عن الدفع المتعلق بهضم حقوق الدفاع:

حيث أن الوسائل الوقائية هي آلية وقتية قضائية تستعمل في الحالات المتأكدة وخاصة عندما تتعرض حقوق طرف الى خطر محقق لذلك فان البت في المطالب المرفوعة في نطاقها يتم وفق اجراءات مبسطة ومختصرة تراعي الصبغة الاستعجالية وما تستوجبه من سرعة الفصل.

وحيث وقياسا بما هو معمول به لدى القضاء الاداري والقضاء العدلي، خول الفصل 73 من مجلة الاتصالات لرئيس الهيئة الوطنية للاتصالات البت في مطالب اتخاذ التدابير الوقائية المقترنة بدعوى أصلية بهدف درء أضرار أو توفير حماية وقتية لحقوق أو لمصالح يخشى ضياعها.

وحيث ولئن أحاط الفصل 73 من مجلة الاتصالات صلاحية اتخاذ التدابير الوقائية بجملة من الاجراءات المرنة والأجال المختصرة تخول لرئيس الهيئة عدم التقيد بالاجراءات المعمول بها في القضايا الأصلية ، فان ذلك لا يعني خرق تلك القرارات لمبدأ المواجهة وهضمها لحقوق الدفاع ضرورة وأن هذا الحق خول للطرف المحكوم عليه من خلال امكانية طلب مراجعة القرار الصادر ضده وفقا لأحكام الفقرة الثانية من الفصل 73 الأنف ذكره.

وحيث أن عدم استدعاء الشركة المعارضة وعدم تمكينها من نسخة من المطلب لا يمس من حقها في الدفاع الذي يبقى مضمونا بموجب طلب المراجعة الذي مارسته فعليا وأبدت بمقتضاه ما لديها من ملحوظات وقدمت دفعواتها.

وحيث طالما ضبط الفصل 73 من مجلة الاتصالات اجراءات محددة للبت في مطالب التدابير الوقائية المعروضة على الهيئة فلا حاجة للقياس على الاجراءات المعمول بها لدى القضاء العدلي خاصة وأن حق الدفاع الذي تزعم العارضة خرقه تم اقراره بشكل واضح صلب أحكام الفصل المذكور ولم يكن محل سهو أو سكوت على خلاف ما تدعيه العارضة.

وحيث وخلافا لما تمسكت به المدعية، لم تتضمن القرارات السابقة الصادرة في مادة مراجعة التدابير الوقائية أي إشارة إلى اعتماد رئيس الهيئة عند انتصابه للقضاء في هذه المادة على نفس الصلاحيات الممنوحة لرئيس المحكمة الإدارية ضرورة أن مجلة الاتصالات أفردت القضاء الوقائي أمام الهيئة بنظام خاص واجراءات واضحة ولا يسوغ الاستئناس بأي أحكام أخرى سواء كانت تلك المنظمة للقضاء الاستعجالي العدلي أو القضاء الاستعجالي الإداري طالما وضعت اجراءات خاصة به .

وحيث ولئن لا تنازع الهيئة فيما ذهبت إليه العارضة من أن طلب المراجعة هو طريقة من طرق رفع التدابير عند تقديم ما يفيد زوالها إلا أن ذلك لا يعد السبب الوحيد لإقرار هذا الاجراء بل إنه يمثل أيضا طريقة من طرق التظلم التي تسمح بتقديم أوجه الدفاع التي قد تؤول إلى مراجعة القرار في صورة تقديم المعارض دفعوات وأسانيد تدحض الأسس التي بني عليها ذلك القرار حتى في صورة استمرار الممارسات التي اتخذت في شأنها تدابير وقائية وهو ما يتشابه مع إجراء الرجوع في الإذن على العريضة المنظم بمجلة المرافعات المدنية والتجارية.

وحيث وعلى عكس ما تمسكت به المدعية، فإن طلب المراجعة يختلف تمام الاختلاف عن الطعن ولا يحول دون ممارسته ذلك أن لا مانع أن يقدم من صدر ضده القرار طلبا لمراجعة التدابير الوقائية يرفع أمام نفس الجهة التي أصدرته وأن يتولى في صورة عدم قبول مطلبه ممارسة حقه في الطعن فيه أمام المحاكم المختصة في إطار مبدأ التقاضي على درجتين .

وحيث وطالما اقتصررت جل مطاعن المعارضة على المناقشة القانونية لدور رئيس الهيئة وصلاحياته في مادة التدابير الوقائية ولم تتكرر المدعية ترويجها للعرض المتظلم منه كما لم تقدم ما يفند الدفعوات التي انبنى عليها القرار المطلوب مراجعته، فقد تعين رفض المطلب.

ولهذه الأسباب

وعملا بمقتضيات الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قررنا نحن هشام بسباس، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

هشام بسباس

