

الجمهورية التونسية

الم الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار: عدد 367

تاريخ القرار: 8 فيفري 2022

الحمد لله

الخاص بالشريك العقاري  
مقدمة تحت عنوان  
الخاص بالشريك العقاري  
عمر بن عزيز - مدنين - تونس

18

10/01/22  
القرار  
ردار

ق

بتاريخ 8 فيفري 2022 أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، القرار عدد 367 في مادة التدابير الوقتية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين:

المدعية: شركة "أوريديو تونس" في شخص ممثلها القانوني.

مقرها: حدائق البحيرة ضفاف البحيرة 2 تونس .

من جهة

المدعى عليه: شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلها القانوني.

مقرها: عمارة أورنج شارع الشيخ محمد الفاضل بن عاشور المركز العمراني الشمالي 1003

تونس. 1053.

من جهة أخرى

### موضوع الدعوى

حيث تعرض شركة "أوريديو تونس" بموجب عريضة دعواها المقدمة إلى مكتب الضبط بالهيئة الوطنية للاتصالات والمضمونة لديها تحت عدد 367 بتاريخ 17 جانفي 2022 اقادم الشركة المطلوبة على إتيان ممارسات غير مشروعة تتمثل في تسويقها لعرض تجاري تحفيزي يحمل التسمية التجارية "Flybox 4G Postpayé" يتضمن جملة من الامتيازات والحوافز للحرفاء المتمتعين به مع الإنتفاع بخدمات مجانية ومن بين خصائص العرض موضوع التظلم أن المشترك يتمتع بـ 15 جيجا أوكيتى أنترنات مجانا عند نفاذ خزنة الأنترنات الخاصة بجهاز Flybox 4G Postpayé كما يتضمن العرض تعريفات مفرطة الإنخاض بما يؤكد حسيبي دعواها عدم إيداعه لدى الهيئة الوطنية للاتصالات وفق ما اقتضته أحكام الفصل 3 (أ) من الأمر عدد 3026 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتمم بالأمر



ع355 المؤرخ في 10 جانفي 2014 والأمر عدد 912 المؤرخ في 17 أوت 2017 وتمسّكت بأن تسويق هذا العرض الحق بها أضرارا جسيمة من خلال التأثير على مشتركمها واستقطابهم بطرق غير قانونية وأن مرور كل يوم دون تلافي هذه المضرة يتسبّب في خسائر مادية لشركة "أوريديو تونس" لا يمكن تداركها. وانتهت إلى طلب إلزام الشركة المطلوبة في شخص ممثلها القانوني بالإيقاف الفوري للممارسات المتظلم منها إلى حين البت في القضية الأصلية.

### مُؤيدات الدعوى

وحيث أدلت العارضة تأييداً للدعواها بمحضر معاينة محرر من طرف الأستاذ فهد المؤذن تحت عدد 33337 بتاريخ 28 ديسمبر 2021 ضمّنه ما يفيد أنّه عاين نفاد حزمة الأنترنات الخاصة بجهاز "Flybox 4G My orange" الحامل للرقم XXXXX 31 عبر تطبيقة "Postpayé"

Volume de connexion restant : **vide**

Package forfait flybox : **vide**

Solde de recharge : **vide**

Remboursement Data : 15 Go valable jusqu'au 25/01/2022

وبالاتصال بمرشدة الحرفاء التابعة لشركة "أورنج تونس" أكّدت حصول العارض على الحافز المسند مجاناً والمقدّر بـ 15 Go.

### رد المدعى عليها

حيث تمسّكت شركة "أورنج تونس" في ردّها المضمّن بالمراسلة الواردّة بتاريخ 24 جانفي 2022 بأن الشركة الطالبة أخفّت هوية صاحب الإشتراك ورقم نداء الخدمة وأنه يصعب التوصل إلى هوية الحريف وبيان أسباب التعويض المسند له واعتبرت أن كلمة *remboursement* تقتضي أن الحريف قد قام بسداد قيمة الخدمة ولم ينتفع بها وأن المشغل حرّص على تعويضه لما فاته من خدمة تحت عنوان تعويض لا غير خاصة وأن اجراء تعويض الحرفاء على كل خدمة لم يتسمى التمتع بها هو إجراء معمول به لدى جميع المشغلين لإرضاء الحريف ولا تندرج المسألة ضمن عروض جديدة أو تحفيزات مجانية مؤكّدة أن ما ذهبت إليه المدعى من استنتاج وتكييف للمعاينة هو جانب للصواب باعتبار أن كلمة تعويض *remboursement* كفيلة لوحدها ببيان معناها وانتهت إلى طلب رفض المطلب.

### الإجراءات



بعد الاطلاع على مجلة الاتصالات وخاصة الفصلين 63 و73 منها

وبعد الاطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتتم بالأمر عدد 53 المؤرخ في 10 جانفي 2014 والأمر عدد 912 المؤرخ في 17 أوت 2017.

وبعد الاطلاع على قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 54 المؤرخ بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها، المنقح والمتتم بالقرار عدد 09 الصادر في 12 أفريل 2017 والقرار عدد 17 الصادر في 20 ديسمبر 2017 والقرار عدد 05 الصادر في 17 أوت 2018.

وبعد الاطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة "أوريدو تونس" بتاريخ 17 جانفي 2022، والمتضمن طلبها إلزام شركة "أورنج تونس" في شخص ممثلها القانوني بالإيقاف الفوري للممارسات المتظلم منها المتمثلة في تسويق العرض التجاري "Flybox 4G Postpayé" إلى حين البث في القضية الأصلية.

وبعد الاطلاع على المراسلة الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 21 جانفي 2022 والتي وجّه بمقتضاهَا نسخة من مطلب التدابير الوقية إلى شركة "أورنج تونس" لتمكينها من تقديم ردودها حول الدعوى المرفوعة ضدها.

وبعد الاطلاع على جواب شركة "أورنج تونس" على مطلب التدابير الوقية الوارد على الهيئة بتاريخ 24 جانفي 2022.

#### من حيث الشكل

حيث استوفى المطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبوله من هذه الناحية.

#### من حيث الأصل

حيث كان المطلب يهدف إلى إلزام الشركة المطلوبة بالإيقاف الفوري للممارسات المتظلم منها والمتعلقة بتسويق العرض التجاري المسمى "Flybox 4G Postpayé" المتضمن لتحفيز يتمثل في تمكين الحريف من 15 جيغاً أو كتي مجاناً عند نفاذ حزمة الأنترنات وذلك إلى حين البث في القضية الأصلية.

وحيث دفعت الشركة المطلوبة بأن ما أستند للحريف هو تعويض ولا يدرج ضمن السعة التي تمنج للحرفاء عند نفاذ رصيدهم متمسكة بأن كلمة تعويض Remboursement الواردة في المحضر سند الدعوى تقتضي أن الحريف قد قام بسداد قيمة خدمة لم ينتفع بها وأن المشغل حرص على تعويضه

لما فاته من خدمة تحت عنوان تعويض لا غير كما أن عدم التنصيص على رقم النداء و هوية صاحبه يجعل من الصعب علمها بيان أسباب التعويض .

وحيث وخلافا لما تمسّكت به العارضة، فإنّه لم يثبت من ملف الدعوى ومؤيداتها ما يفيد أن إسناد الـ 15 جيغا أوكتي للرقم موضوع المعاينة كان في إطار تحفيز مجاني خاصة أن ذكره ورد في خانة التعويض remboursement واقتصرت الإشارة إلى منحه كامتياز مجاني على تصريحات مرشدة الحرفاء .

وحيث وطالما كانت المعاينة المحتاج بها قاصرة على إثبات ما نسب إلى الشركة المطلوبة بخصوص مجانية الانتفاع بالامتياز، فإن التحقق من صحة هذه الادعاءات يستوجب اجراء أبحاث وتحقيقات تخرج عن مناطق القضاء الاستعجالي المفروغ فيه نزاع الحال واتجه بناء على ذلك التصريح برفض المطلب.

### ولهذه الأسباب

وعملاء بأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قررنا نحن محمد الطاهر الميساوي، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

محمد الطاهر الميساوي

