



لاستقطاب حرفاء جدد على حسابها فضلا عما في ذلك من تحطيم لقيمة السوق وإدخال اضطراب على نشاطها بعد أن باتت تعاني من استنزاف قاعدة حرفائها وتراجع مؤشراتهما مما أدى لتكبدها لخسائر لا يمكن تداركها وانتهت إلى طلب قبول ما يقتضيه القانون في خصوص العرض المتظلم منه والذي يمكن الحرفاء من رصيد أنترنات مجاني بشكل مخالف للأطر الترتيبية التي فرضتها الهيئة وتطبيق أحكام الفصل 74 من مجلة الاتصالات.

## الإجراءات

بعد الاطلاع على مجلة الاتصالات وخاصة الفصول 63 و65 جديد و67 جديد و68 جديد و74 جديد منها.

وبعد الاطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتمم بالأمر عدد 53 المؤرخ في 10 جانفي 2014 والأمر عدد 912 المؤرخ في 17 أوت 2017.

وبعد الاطلاع على قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 54 الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها، المنقح والمتمم بالقرار عدد 09 الصادر في 12 أبريل 2017 والقرار عدد 17 الصادر في 20 ديسمبر 2017 والقرار عدد 05 الصادر في 17 أوت 2018 والقرار عدد 14 بتاريخ 2 نوفمبر 2022.

وبعد الاطلاع على المراسلة عدد 926 بتاريخ 05 جوان 2024 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات والتي وجه بمقتضاها نسخة من عريضة الدعوى إلى وزير تكنولوجيات الاتصال.

وبعد الاطلاع على المراسلة عدد 925 بتاريخ 05 جوان 2024 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات والتي وجه بمقتضاها نسخة من عريضة الدعوى إلى شركة "أوريدو تونس" لتمكينها من تقديم ردودها حول القضية المرفوعة ضدها.

وبعد الاطلاع على المقرر عدد 115 الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 10 جوان 2024 والذي عين بمقتضاه السيد حازم محجوبي مقرا للنزاع.

وبعد الاطلاع على جواب شركة "أوريدو تونس" على عريضة الدعوى والوارد على الهيئة بتاريخ 22 أوت 2024.

وبعد الاطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 19 أوت 2024 والمحال على طرفي النزاع وفق الصيغ التي اقتضاها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد الاطلاع على ملحوظات شركة "أورنج تونس" على تقرير ختم الأبحاث والواردة على الهيئة بتاريخ 3 أكتوبر 2024.

وبعد الاطلاع على ملحوظات شركة "أوريدو تونس" على تقرير ختم الأبحاث والواردة على الهيئة بتاريخ 8 أكتوبر 2024.

### الجلسة

وبجلسة يوم 27 نوفمبر 2024 حضرت الأستاذة جازية بن حميدة نيابة عن زميلها الأستاذ سليم مالوش محامي المدعية شركة "أورنج تونس" وقدمت إعلام نيابة وتمسكت بطلباتها المضمنة بعريضة الدعوى.

وحضر كل من السيدان خالد بسور ورمزي هماني في حق المدعى عليها شركة "أوريدو تونس" وقدمتا تفويضا صادرا عن ممثلهما القانوني وفي الأصل انتقدا محضر المعاينة المصاحب لعريضة الدعوى وأفادا بأنه لا يمكنه إثبات وجود المخالفة المدعى بها فضلا على اعتبارهما أن محضر المعاينة يتجه رفضه شكلا لما يحتويه من تضليل وضبابية منتهين إلى طلب رفض الدعوى بصفة أصلية واحتياطيا القضاء بسبق تعهد الهيئة بنفس الممارسة.

وبعد ذلك قرر مجلس الهيئة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالقرار إثر الجلسة.

### المستندات

حيث قدمت المدعية تأييدا لدعواها:

1/ نظير من محضر معاينة محرر بواسطة عدل التنفيذ الأستاذ رياض المناعي بتاريخ 20 ماي 2024 ومضمن تحت عدد 20456 تضمن معاينة ما يلي:

- حلول التنفيذ بالمركب الجامعي بجندوبة الشمالية أين تمت معاينة نقطة تنشيط تابعة للمشغل أوريدو مع سيارة رقمها المنجعي 8871 تونس 225 وأعوان تابعين لشركة "أوريدو" وتوجه مرافق عدل التنفيذ التابع للشركة المدعية الى المكلف بالبيع وسؤاله عن ثمن اقتناء أرصدة الأنترنات أجابه بأنه يمكن اقتناء 25 جيغا أوكتي بـ 21 دينار و 10 جيغا أوكتي بـ 12 دينار.

- اقتناء شريحة ودفع ثمنها نقدا 21 دينارا مقابل رصيد أنترنات 25 أوكتي وتولى فك الشريحة ووضعها بجهاز هاتف جوال وبإدخال الرمز USSD #0\*124\* تم تلقي النص التالي:

« Félicitations, le 27227592 est inscrit au forfait 25 Go pr le suivi de votre consommation, visitez votre espace personnel edenyalive.com. »

## رد المدعى عليها

حيث نفت المدعى عليها بمقتضى جوابها الوارد على الهيئة بتاريخ 22 أوت 2024 ترويجها لشرائح هاتف جوال مسبقة الدفع مع 25 جيقايب من الأنترنات بقيمة 21 دينار متمسكة بأن محضر المعاينة سند الدعوى قاصر عن إثبات ارتكابها للمخالفة المنسوبة إليها معتبرة أن دعوى خصيمتها مختلفة من حيث الشكل واتجه رفضها ملاحظة بصفة احتياطية أن عدل التنفيذ قد استند فقط في محضره على تصريحات المكلف بالبيع بنقطة التنشيط دافعة بأن ما نسب إليها لا يمكن إثباته إلا بحجة رسمية تتمثل في استجواب الحرفاء أو الموظفين عن طريق عدل إشهاد سيما وأن محاضر تلقي الشهادة من الاختصاص الحصري لعدول الإشهاد وانتهت إلى طلب الحكم بصفة أصلية برفض الدعوى وبصفة احتياطية بعدم سماع الدعوى.

## تقرير ختم الأبحاث

حيث اعتبر المقرر صلب تقرير ختم ابحائه أن نزاع الحال يتعلق بتمكين مشترك شركة "أوريدو تونس" من إمكانية اقتناء 25 جيقا أوكتي من الأنترنات مقابل 21 دينار مثلما تم توثيقه بمقتضى محضر المعاينة إضافة إلى إمكانية اقتناء 10 جيجا أوكتي مقابل 12 دينار وهو ما يمثل مخالفة للقرارات التعديلية للهيئة وللترايب المعتمدة في تسويق خدمات الاتصالات بالتفصيل الموجهة للعموم هنكرا بأن الهيئة حددت التعريفات المتعلقة بتسويق خدمات الانترنات بمقتضى القرار عدد 54 الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها مثلما تم تنقيحه لاحقا وذلك باعتماد سلم تعريفى تم ضبطه وفق سعة الخدمة المسداة كما هو مبين بالجدول التالي:

حجم الحركة بحساب الجيجا أوكتي	التعريفة الدنيا للجيجا أوكتي الواجب احترامها داخل كل مجال بحساب الدينار التونسي باعتبار الأداء.
إلى حد 01	4.500
[02-01[	4.000
[03-02[	3.500
[05-03[	3.000
]10-05[	2.500
]25-10[	2.000
]42-25[	1.000
]55-42[	0.950
انطلاقا من 55	0.910

ملاحظا أن السعة الممنوحة بعرض الجال تنضوي تحت المجال الخاضع لتعرفة 1 دينار وبالتالي يتعين ترويجها بسعر 25 دينار مؤكدا على أنه ثبت له بالرجوع لملف الدعوى وخاصة محضر المعاينة أن المدعى عليها قامت بترويج الخدمة المتظلم منها بتعرفة 21 دينار مشددا على أن مخالفة قرارات الهيئة وما ترمي إليه من حماية لتوازنات السوق وتوفير المناخ الملائم للمنافسة النزهية يعتبر كفيلا لتحميل المدعى عليها مسؤولية الممارسة المثارة وبالتالي إدراجها في خانة المخالفات الموجبة للتتبع على معنى أحكام الفصل 74 من مجلة الاتصالات بصرف النظر عما أثارته المدعية من تداعيات الممارسات المشتكى بها خاصة بعد أن ثبت له مخالفة المدعى عليها للتراتب المعمول بها في مجال تسويق العروض التجارية بالتفصيل على إثر ما أفادته به مصالح الهيئة من أن المطلوبة لم تتول تقديم مشروع عرض تجاري حسب الخصائص التي ثبت تسويقها سواء في صيغته الترويجية أو في إطار العمليات التجارية الاستثنائية cvm واستخلص في ختام تقريره أنه بصرف النظر عن مدى تأثير المخالفات المنسوبة للمدعى عليها على مصلحة العارضة فإن عدم تقييد المدعى عليها بالتراتب الجاري بها العمل في مادة تسويق العروض التجارية ومخالفتها للقرارات التعديلية للهيئة يتعارض مع سياستها الرامية إلى الحفاظ على قيمة الخدمة وتوازنات السوق وتوفير مناخ ملائم للمنافسة النزهية واقترح في ختام تقريره تطبيق مقتضيات الفصل 74 من مجلة الاتصالات.

### ملحوظات الأطراف حول تقرير ختم الأبحاث

حيث صرحت المدعية بدعمها لمقترح المقرر متمسكة بضرورة الأخذ بعين الاعتبار بجسامة المخالفة المرتكبة وتأثيرها السلبي على مواردها والتوازنات المالية لعائدات سوق الاتصالات نظرا لكون عرض 25 جيقا أوكتي هو العرض التجاري الأكثر مبيعاً في سوق الاتصالات وأن ترويجه يضمن للمخالف عائدات كبرى على حساب منافسيه مؤكدة على ضرورة تشديد العقوبة المالية نظرا لتمسكها بأخصيمتها في حالة عود ثابتة وانتهت إلى طلب القضاء بتسليط خطية مالية تتلاءم وحالة العود بالإصرار على ترويج عروض تجارية ومراكمة أرباح مالية بطريقة غير شرعية مع الإذن بالنفاذ العاجل طبق أحكام الفصل 75 من مجلة الاتصالات.

وحيث تمسكت المدعى عليها بما ورد بردها على عريضة الدعوى مؤكدة على أن خصيمتها لم تقم بإثبات الترويج الفعلي للعرض والذي يعتبر من الشروط الأساسية الواجب توفرها لإثبات ارتكاب المخالفة وانتهت إلى طلب الحكم بعدم سماع الدعوى.

إثر ذلك

وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممن له الصفة والمصلحة ووفق الصيغ الشكلية المقررة بمجلة الاتصالات لذلك تعين قبولها شكلا.

من حيث الأصل:

حيث تهدف الدعوى الماثلة إلى التصريح بما يقتضيه القانون بخصوص العرض المتظلم منه والذي يمكن مشترك شركة "أوريدو تونس" من إقتناء 25 جيجا أوكتي من الأنترنات مقابل 21 دينار و10 جينغ أوكتي مقابل 12 دينار.

وحيث وقبل النظر في طبيعة المخالفات المنسوبة للشركة المدعى عليها والمتعلقة بمدى تطابق العرض المتظلم منه مع التراتيب والقواعد المنظمة للعروض التجارية لخدمات الاتصالات بالتفصيل فإنه يتجه أولا التحقق من مدى ثبوت وقوع تلك المخالفات.

1. في خصوص ثبوت مخالفة التعريفات الدنيا لعروض التفصيل المتعلقة بخدمات الهاتف الجوال المنسوبة للشركة المدعى عليها:

حيث تمسكت المدعية بمخالفة الشركة المدعى عليها لمجموع النصوص القانونية والترتيبية المتعلقة بالتعرفة الدنيا لعروض التفصيل المتعلقة بخدمات الهاتف الجوال والأنترنات والإرساليات القصيرة ARPM/ARPG/ARPS، ومنها قرار الهيئة الوطنية للاتصالات ع54 عدد الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها كما تم تنقيحه لاحقا و ذلك عن طريق تسويقها لخطوط هاتف جوال مسبقة الدفع مع تمتيع المشترك برصيد أنترنات قدره 25 جيجا أوكتي أنترنات مقابل تعريفة تقدر بـ 21 ديناراً.

حيث تمسكت الشركة المطلوبة بعدم ثبوت الممارسات المتظلم منها في حقها لقصور محضر المعاينة سند الدعوى عن اثبات الترويج الفعلي للعرض واقتضاره على تصريحات المكلف بالبيع بنقطة التنشيط.

وحيث وخلافا لما تمسكت به المطلوبة فقد ثبت من محضر المعاينة سند الدعوى أن الخدمة محل النزاع قد تم تسويقها وتوفيرها لحرفائه وبالتعريفة المقدرة بـ 21 دينار وذلك حسبما هو ثابت من نص الإرسالية الإخبارية التي تلقاها المشترك على إثر تثبيت الشريحة المقتناة بجهاز هاتف جوال وإدخال رمز USSD \*124\*0#:

Flécitation, le 27\*\*\*\*\* est inscrit au forfait 25 GO pour le suivi de votre consommation, visitez votre espace personnel edenyalive.

الامر الذي يجعل المحضر سند الدعوى في طريقه ومثبت لأركان المخالفة موضوع هذه الدعوى .

2. في خصوص مخالفة التراتيب المنظمة لتسويق العروض التجارية:

حيث شككت شركة "أورنج تونس" في قيام المدعى عليها بسبق تقديم العرض المتظلم منه للهيئة الوطنية للاتصالات لدراسته وابداء الرأي فيه نظرا لتأكدتها من ان التعريفة المنطبقة عليه لا تتوافق مع تعريفات الأنترنات الدنيا الواقع

٢

ضبطها بمقتضى قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 54 الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها كما تم تنقيحه لاحقا.

أ. في خصوص مخالفة أحكام الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة

لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ:

حيث تبين من الأبحاث المجراة في القضية وبعد الرجوع إلى المصالح المختصة بالهيئة، أن المدعى عليها لم تتول تقديم مشروع عرض تجاري حسب الخصائص التي ثبت تسويقها وهو ما يؤكد مخالفتها لأحكام الفصل (3) من الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ كما تم تنقيحه لاحقا؛ التي تفرض على المشغل وجوب عرض مشروع العرض التجاري المزمع تسويقه على الهيئة 15 يوما قبل تسويقه.

ب. في خصوص مخالفة احكام القرار عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014 كما تم تنقيحه لاحقا؛

المتعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها:

حيث أقرت الهيئة الوطنية للاتصالات بوصفها جهاز تعديلي لقطاع الاتصالات جملة من القواعد والضوابط تهدف من وراءها الى المحافظة على قيمة الانترنت في سوق الاتصالات من اهم تلك القواعد تحديد التسعيرة الدنيا لساعات الانترنت الموجهة للعموم ضمنها صلب القرار عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014 كما تم تنقيحه لاحقا، وترتكز تلك الضوابط على سلم تعريفي يتدرج بتدرج حجم الساعات مع فرض احترام حد أدنى لمستوى متوسط مردود الأنترنت بالنسبة لكل درجة يحجر النزول تحتها فضلا عن إقرار الهيئة لمبدأ تعديلي وتنظيمي هام يتمثل في عدم جواز اسناد حوافز انترنت بصفة مجانية.

وحيث نص القرار المذكور على وجوب ألا تقل تعريفة الانترنت للعموم عن 1 د بالنسبة للجيجا الواحد فيما يتعلق بحجم السعة داخل المجال [25-42].

وحيث تبين تبعا لما تم الوقوف عليه استنادا الى أوراق القضية والأبحاث المجراة فيها من قيام الشركة المطلوبة بتمكين المشتركين من سعة أنترنت 25 جيجا أو كتي مقابل 21 دينار الامر الذي يمثل خرقا واضحا لمقتضيات القرار عدد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014 المشار اليه أعلاه بما يجعل ما تمسكت به المعارضة في هذا الخصوص في طريقه واقعا وقانونا.

٢

3. في العقوبة المستوجبة:

وحيث يستشف مما سبق بسطه، أن شركة "أوريدو تونس" لم تنقيد عند ترويجها للعرض التجاري موضوع الدعوى بالإجراءات المتعلقة بترويج العروض التجارية بالتفصيل والمنصوص عليها بالأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ كما تم تنقيحه لاحقا وبقرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 54 الصادر بتاريخ 11 جوان 2014 والمتعلق

٢

بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التفصيل الموجهة للعموم وإجراءات الموافقة عليها كما تم تنقيحه لاحقا وهو ما يجعلها تحت طائلة الفقرة الأولى من الفصل 74 من مجلة الاتصالات واتجه تفرعا على ذلك توجيه تنبيه إليها لوضع حد لهذه الممارسة المتنافية مع القواعد المنظمة لترويج العروض التجارية لخدمات الاتصالات بالتفصيل.

### لذا ولهذه الأسباب

قررت الهيئة الوطنية للاتصالات ما يلي:

توجيه تنبيه ضد شركة "أوريدو تونس" لمخالفتها للتراتب المنظمة للعروض التجارية.

وصدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المترتبة من السادة:

- محمد الطاهر ميساوي: رئيس الهيئة
- شاكر التواتي: نائب رئيس الهيئة
- شيراز التليلي: عضو قار
- سمية حمودة: عضو
- كريم الشواشي: عضو

نائب رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

شاكر التواتي



صلا بالفصل 75 من مجلة الاتصالات  
يضفي رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات  
الصيغة التنفيذية على هذا القرار  
الإمضاء  
رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات